

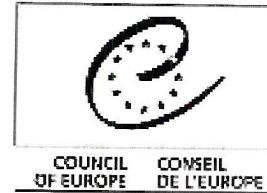
The Council of Europe is not currently undertaking any activities in this field and no further activities are planned at the moment.

The main Council of Europe instrument in this area is the **Agreement on illicit traffic by sea, implementing Article 17 of the United Nations Convention against illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances** (ETS No. 156) (attached in English and in French) which was opened for signature in Strasbourg on 31 January 1995 and entered into force on 1 May 2000.

The most recent discussions concern **Access to assistance and protection for asylum seekers at European seaports and coastal areas** (see the Parliamentary Assembly Recommendation and the Reply to this Recommendation by the Council of Europe's Committee of Ministers in the attached compilation of texts). The question of how to deal with the illegal immigrants rescued during attempts to cross the Mediterranean sea is one which requires further action.

[See attachments below]

/...



Strasbourg, 12/10/07

**COUNCIL OF EUROPE CONTRIBUTION TO THE
UNITED NATIONS CONSULTATIVE PROCESS
ON OCEANS AND THE LAW OF THE SEA IN 2008**

Agreement on Illicit Traffic by Sea, implementing Article 17 of the United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances.....	3
Recommendation 1645 (2004) Access to assistance and protection for asylum-seekers at European seaports and coastal areas	17
Reply adopted by the Committee of Ministers	21

Document prepared by the Secretariat

Recommendation 1645 (2004)¹

Access to assistance and protection for asylum-seekers at European seaports and coastal areas

1. The Parliamentary Assembly is deeply concerned about the increasing number of people who put their life and safety at risk by attempting to enter the territory of Council of Europe member states on board unsafe and overcrowded boats or hiding on board ships, secreted in containers, trailer carriers or other facilities, travelling in conditions of extreme hardship which sometimes result in their death.
2. The Assembly recalls its Recommendation 1467 (2000) on clandestine immigration and the fight against traffickers, in which it voiced its shock at the death of fifty-eight Chinese clandestine passengers who were found in a container in the port of Dover, and affirms its dismay at the death of eight Turkish nationals of Kurdish origin, including three children, found in a container in the port of Wexford (Ireland) in 2001. To these dramatic deaths innumerable other persons should be added who have lost their lives drowning in the Strait of Gibraltar, the Adriatic, the Aegean and off the shores of Sicily, while fleeing from hardship, extreme poverty, discrimination and persecution.
3. The Assembly reaffirms its recommendations designed to improve the protection and treatment afforded to asylum-seekers, in particular its Recommendation 1163 (1991) on the arrival of asylum-seekers at European airports; Recommendation 1236 (1994) on the right of asylum; Recommendation 1309 (1996) on the training of officials receiving asylum-seekers at border points; Recommendation 1327 (1997) on the protection and reinforcement of the human rights of refugees and asylum-seekers in Europe; Recommendation 1374 (1998) on the situation of refugee women in Europe; and Recommendation 1440 (2000) on the restrictions on asylum in the member states of the Council of Europe and the European Union.
4. Despite statistics gathered by the International Maritime Organisation (IMO), it is not possible to know how many people manage to gain clandestine entry into Council of Europe member states by travelling on board ships or unsafe craft, as shipping companies do not systematically report stowaway and rescue incidents. However, the increasing number of those who are apprehended while trying to do so, as well as the number of unfortunate victims, show that this is not a negligible phenomenon.
5. Aware that this manner of entry can be used by genuine asylum-seekers as well as other migrants, the Assembly reiterates that those in need of international protection should neither be punished nor deprived of the right to lodge an asylum application in compliance with the 1951 Geneva Convention on the Status of Refugees on account of their clandestine manner of entry or attempted entry.
6. The Assembly is concerned that effective access to the asylum procedure for those who arrive at European seaports or coastal areas may be hindered by legal and practical hurdles, including lack of independent legal advice, limited availability of professional interpreters and inadequate information on how to lodge an asylum application. In addition, in the case of clandestine passengers, there is a concern that their effective access to the asylum procedure may be impeded by an unclear and non-harmonised legal framework applying to them as well as by the concurrent responsibilities of several actors.
7. The Assembly regrets that often, especially in cases of large-scale arrivals in coastal areas, the only interviews taking place before the adoption of an expulsion order have the exclusive purpose of determining

¹ *Assembly debate* on 29 January 2004 (6th Sitting) (see Doc.10011, report of the Committee on Migration, Refugees and Population, rapporteur : Mr Danieli).
Text adopted by the Assembly on 29 January 2004 (6th Sitting).

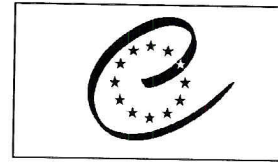
the identity and the nationality of the person concerned, with the result that a number of potential refugees may be returned in breach of the principle of *non-refoulement* risking their lives and safety. On the contrary, effective access to the asylum procedure should imply that every person seeking entry into a Council of Europe member state should have the possibility of expressing the reasons why he or she is trying to do so in full, in an individual interview with the relevant authorities of the country.

8. Similarly, the Assembly fears that the effective exercise of the right of appeal against the refusal to receive an asylum application, or against expulsion, may be nullified by expeditious or accelerated procedures that do not allow sufficient time to lodge an appeal, by inadequate information, lack of independent and free legal advice and representation and by the limited availability of professional interpreters.

9. The Assembly also notes with regret that, despite the large numbers of asylum-seekers and migrants arriving on European shores every year, permanent reception facilities in the areas concerned are still the exception, and that their material and humanitarian conditions are often below acceptable standards.

10. The Assembly therefore recommends that the Committee of Ministers:

- i. instruct the relevant committees to review the law and practice of Council of Europe member states regarding access to the asylum procedure for people arriving at European coastal areas, especially in cases of group or mixed arrivals, and on this basis, to make appropriate recommendations to member states;
- ii. instruct the relevant committees to review the law and practice of Council of Europe member states applicable to clandestine passengers who wish to lodge an asylum application, with a view to drafting a code of good practice and, on this basis, make appropriate recommendations to member states;
- iii. call on member states to:
 - a. ensure that those who wish to apply for asylum at seaports and coastal areas are granted unimpeded access to the asylum procedure, including through interpretation in their language or, if this is not possible, in a language they understand, and to free and independent legal advice;
 - b. ensure that every person seeking entry at seaports or coastal areas be given the possibility of explaining in full the reasons why he or she is trying to do so, in an individual interview with the relevant authorities;
 - c. set up a system to ensure the permanent availability of independent and professional legal advice and representation in the field of asylum and migration at seaports and coastal areas, and monitor its quality;
 - d. take full responsibility for immigration control at seaports, including through the investment in methods of prevention and detection and, where necessary, the reinforcement of police and immigration staff, working in partnership with private actors involved in seaport activities;
 - e. improve international co-operation between police, judicial and immigration authorities through the exchange of intelligence and information with a view to dismantling networks of smugglers operating at European and international level;
 - f. introduce harmonised criminal legislation to punish the smuggling of migrants and the trafficking of human beings;
 - g. ensure that vulnerable persons, such as unaccompanied minors and separated children, the elderly, the sick and pregnant women who arrive at seaports or coastal areas, even if they do not apply for asylum, be given appropriate assistance and accommodation pending their being sent back or being granted legal status; in addition, unaccompanied minors and separated children should be provided with effective legal guardianship as soon as their presence comes to the attention of the authorities of a member state;



COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE
Committee of Ministers
Comité des Ministres

Ministers' Deputies
CM Documents

CM/AS(2004)Rec1645 final revised (English only) 25 November 2004

**Access to assistance and protection for asylum seekers at
European seaports and coastal areas**

Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004)

Reply adopted by the Committee of Ministers

on 17 November 2004 at the 904th meeting of the Ministers' Deputies

1. The Committee of Ministers has considered Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004) on access to assistance and protection for asylum seekers at European seaports and coastal areas and forwarded it to the governments of its member states. It has also forwarded it to the Ad hoc Committee of Experts on the Legal Aspects of Territorial Asylum, Refugees and Stateless Persons (CAHAR), the European Committee on Migration (CDMG), the Steering Committee for Human Rights (CDDH), the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) and the Council of Europe Development Bank for information and comments; the Committee of Ministers has taken them into account when preparing this reply.
2. The Committee of Ministers understands the reasons for the Parliamentary Assembly's concerns regarding the issue of arrival of asylum seekers at seaports and coastal areas. This is a growing phenomenon in Europe. In this respect, the Committee of Ministers wishes to stress that the Migration Management Strategy adopted by the European Committee on Migration at its 42nd meeting in May 2000 and the Helsinki Declaration (2002) (Final Declaration of the 7th Conference of Ministers responsible for Migration Affairs (Helsinki, 16-17 September 2002) encourage European countries to develop channels of legal migration as well as to provide potential migrants with all the necessary information and assistance.
3. The problems of irregular migration remain a priority for the Committee of Ministers' Steering Committee on Migration (CDMG). The CDMG has created an Ad Hoc Working Group on Irregular Migration in 2003 and a report is expected in 2004. In addition, the CDMG has recently published a report on "Preventing illegal immigration: juggling economic imperatives, political risks and individual rights", and a report undertaken on irregular migration was presented at its September 2004 meeting.
4. The question of illegal arrival of asylum seekers at seaports or coastal areas raises the question of an effective access to the asylum procedure in these places. Indeed, the existing policies and practices related to the reception of the asylum seekers in the coastal areas of the Council of Europe member states need to be regularly followed and, when appropriate, improved.
5. With respect to an effective access to the asylum procedure for those asylum seekers arriving at seaports or coastal areas, the Committee of Ministers would like to recall its own Recommendation No. R (98) 15 to member states on the training of officials who first come into contact with asylum seekers, in particular at border points, which describes the training to be provided for two types of officials: those who are required to refer asylum seekers to the competent asylum authority, and those whose responsibility it is to receive and process asylum applications, and/or to take a decision. The provisions of this

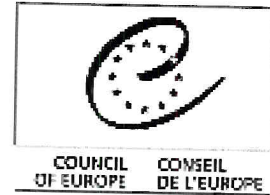
Recommendation do apply to all officials who first come into contact with asylum seekers, including immigration or border staff in seaports or in coastal areas. A proper implementation of this Recommendation would greatly contribute to guaranteeing an effective access to asylum procedures for the asylum seekers concerned. In this respect, the Committee of Ministers would like to inform the Assembly that the CAHAR will also forward to all its members a questionnaire on the implementation of this Recommendation, which will include specific references on training of officials in seaports or in coastal areas.

6. Also, the Committee of Ministers recalls its Recommendation No. (94) 5 to member states on the arrival of asylum seekers at European airports. It provides guidelines based on the fundamental principles in the field of human rights to inspire the practices of member states with regard to the examination of asylum requests as well as the reception of asylum seekers arriving at airports. These guidelines contain a number of guarantees which are also referred to in Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004), such as: the right for asylum seekers to have their requests examined in compliance with the international obligations of each state; the possibility of sending an asylum-seeker to a third country, subject to respect of the provisions of the Geneva Convention, in particular its Article 33, and in compliance with Article 3 of the European Convention on Human Rights; the right to the assistance of a qualified and impartial interpreter; the right to contact a legal counsellor or a lawyer; medical and social assistance; sufficient accommodation and food in reception facilities.
7. Concerning the absence of suspensive effect of the appeal proceeding against the refusal to receive an asylum application, or against expulsion, denounced in the Recommendation, the Committee of Ministers would like to recall its Recommendation No. R (81) 16 to member states on the harmonisation of national procedures relating to asylum, that provides for the suspensive effect of an appeal or review procedures against a decision on an asylum request. Also, according to the Committee of Ministers' Recommendation No. R (98) 13 to member states on the right of rejected asylum seekers to an effective remedy against decisions on expulsion in the context of Article 3 of the European Convention on Human Rights, the execution of the expulsion order is suspended until a decision by an independent authority having the competence to decide on the existence of the conditions provided for by Article 3 of the Convention, is taken.
8. With regard to paragraph 10.iii.j of the Recommendation, which calls on member states to conduct sea patrolling operations in such a way that persons are not returned to countries where they would be at risk of persecution or human rights violations, the Committee of Ministers would like to draw the Assembly's attention to the ongoing work of the CAHAR on the drafting of guidelines on forced return.
9. The Committee of Ministers would add that experience shows that, on arrival in a country or at a later stage in procedure, many asylum-seekers risk being deprived of their liberty. In this connection it draws attention to the work, at member countries' land, sea and air arrival points, by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), involving visits to places of detention (border police posts, border holding centres, etc.), and to the views the CPT was expressing as early as 1997 regarding the standard of treatment of people detained under aliens entry and residence legislation and the basic safeguards they must be given, also bearing in mind the risk of ill-treatment in the return country (see the 7th General Report on the CPT's activities, CPT/Inf(97)10).
10. In this context the Committee of Ministers further draws attention to the CPT's recent guidelines on deportation of foreign nationals by air (see 13th General Report on the CPT's activities, CPT/Inf(2003)35), which might be relevant to asylum-seekers whose applications have been refused and whom it is intended to deport by air (instead of by ship or land).
11. As for the Assembly's recommendation inviting the Council of Europe Development Bank (CEB) to give positive consideration to funding requests from member states wishing to establish appropriate and permanent reception structures in coastal areas and near seaports, the Committee of Ministers recalls that the search for appropriate effective and respectful of human rights solutions to the problems faced by the member states because of the management of population flows, lies at the very heart of the CEB's mandate.
12. According to Article II of its Articles of Agreement, aid to migrants, refugees and IDPs represents a priority field of intervention for the Bank. The membership of the CEB encompasses countries of destination of population flows as well as countries of origin or transit, and the Bank strives to provide solutions adapted to the different situations and needs. Between 1956 and 2002 the CEB devoted € 4.3 billion to finance projects providing for the construction or rehabilitation of permanent reception centres or contributing to set up the basic infrastructure required for the immediate needs of populations victims of exceptional situations, but also supporting the long term integration of migrants and refugees in reception countries such as construction of housing for and professional training of poorly qualified immigrant workers, or the stabilisation

of the population flows in rural areas in countries of origin. Over the last five years, the CEB has responded to the requests made by several member states, such as most recently Croatia and Lithuania, for projects targeting refugees and IDPs, making available a total amount of € 71 million in loans approved.

13. With a view to reinforcing its action in this field, a framework for cooperation with the UNHCR is under preparation. In March 2004, the Administrative Council approved two donations for a project in Bosnia and Herzegovina and another one in Serbia and Montenegro, for an amount of USD 300,000 and USD 704,000, respectively. Both projects aim at ensuring the voluntary return or the integration in the local communities of refugees and IDPs still living in reception centres.

14. The Committee of Ministers is confident that, building on this experience, the CEB is certainly ready to partner its member states in their effort to ensure appropriate reception structures in the areas most concerned by the arrival of migrants or refugees, help identify new possible projects in this area, examine the loan requests submitted by member states to that effect and give to them priority of consideration at the time of approval.



Strasbourg, 12/10/07

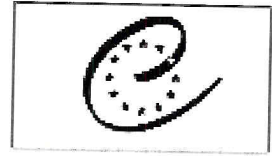
**CONTRIBUTION DU CONSEIL DE L'EUROPE AU
PROCESSUS CONSULTATIF DE L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES
SUR LES OCEANS ET LE DROIT DE LA MER EN 2008**

Accord relatif au trafic illicite par mer, mettant en œuvre l'article 17 de la
Convention des Nations Unies contre le trafic illicite de stupéfiants et de
substances psychotropes 3

Recommandation 1645 (2004): Accès à l'assistance et à la protection pour
les demandeurs d'asile dans les ports maritimes et les zones côtières en
Europe 19

Reply adopted by the Committee of Ministers (*anglais seulement*) 23

Document élaboré par le Secrétariat



Série des tr COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE

**Accord relatif au trafic illicite par mer, mettant en œuvre
l'article 17 de la Convention des Nations Unies contre le
trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes**

Strasbourg, 31.I.1995

Les Etats membres du Conseil de l'Europe, ayant consenti à être liés par la Convention des Nations Unies contre le trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes, faite à Vienne le 20 décembre 1988, ci-après dénommée «la Convention de Vienne»,

Considérant que le but du Conseil de l'Europe est de réaliser une union plus étroite entre ses membres;

Convaincus de la nécessité de poursuivre une politique pénale commune tendant à la protection de la société;

Considérant que la lutte contre la grande criminalité, qui est de plus en plus un problème international, exige une coopération étroite au niveau international;

Désireux d'intensifier dans toute la mesure du possible leur coopération en vue de mettre fin au trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes par mer, conformément au droit international de la mer et dans le respect total du principe de la liberté de navigation;

Considérant, en conséquence, qu'il y a lieu de compléter par un accord régional les dispositions de l'article 17 de la Convention de Vienne en vue de leur donner effet et d'en renforcer l'efficacité,

Sont convenus de ce qui suit:

Chapitre I - Définitions

Article 1 - Définitions

Aux fins du présent Accord:

- a l'expression «Etat intervenant» désigne un Etat partie qui a demandé ou se propose de demander l'autorisation à une autre Partie de prendre des mesures en vertu du présent Accord contre un navire battant pavillon ou portant l'immatriculation de l'autre Etat partie;
- b par l'expression «compétence préférentielle» il faut entendre, lorsqu'un Etat du pavillon a une compétence concurrente relative à une infraction pertinente avec un autre Etat, un droit prioritaire d'exercer sa compétence, à l'exclusion de l'exercice de celle d'un autre Etat relative à l'infraction;
- c l'expression «infraction pertinente» désigne toute infraction de la nature de celle décrite à l'article 3, paragraphe 1, de la Convention de Vienne;
- d le terme «navire» désigne un bateau ou toute autre embarcation de mer de quelque nature que ce soit, y compris les aéroglisseurs et les embarcations submersibles.

Chapitre II - Coopération internationale

Section 1 - Dispositions générales

Article 2 - Principes généraux

- 1 Les Parties coopèrent dans toute la mesure du possible en vue de mettre fin au trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes par mer, en conformité avec le droit international de la mer.

- 2 Aux fins de la mise en œuvre du présent Accord, les Parties veillent à ce que leurs actions optimisent l'efficacité des mesures coercitives de lutte contre le trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes par mer.
- 3 Toute mesure prise conformément au présent Accord tient dûment compte de la nécessité, conformément au droit international de la mer, de ne pas empiéter sur les droits et obligations et l'exercice de la compétence des Etats côtiers, ni de modifier ces droits, obligations ou compétence.
- 4 Aucune disposition du présent Accord ne peut être interprétée d'une manière qui porte atteinte au principe *non bis in idem*, tel qu'il est appliqué en droit interne.
- 5 Les Parties reconnaissent l'utilité de rassembler et d'échanger des informations sur des navires, cargaisons et faits, si elles estiment que cet échange d'informations pourrait aider une Partie à mettre fin au trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes par mer.
- 6 Aucune disposition du présent Accord ne porte atteinte à l'immunité dont jouissent les navires de guerre et les autres navires d'Etat utilisés à des fins non commerciales.

Article 3 – Compétence

- 1 Chaque Partie prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions pertinentes lorsque l'infraction est commise à bord d'un navire battant son pavillon.
- 2 Aux fins de l'application du présent Accord, chaque Partie prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions pertinentes commises à bord d'un navire battant pavillon ou portant l'immatriculation ou toute autre indication de nationalité d'une autre Partie au présent Accord. Cette compétence ne peut être exercée que conformément au présent Accord.
- 3 Aux fins de l'application du présent Accord, chaque Partie prend les mesures nécessaires pour établir sa compétence à l'égard des infractions pertinentes commises à bord d'un navire dépourvu de nationalité, ou assimilé à un navire dépourvu de nationalité en vertu du droit international.
- 4 L'Etat du pavillon a une compétence préférentielle à l'égard de toute infraction pertinente commise à bord de son navire.
- 5 Tout Etat pourra, au moment de la signature ou lors du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, ou à une date ultérieure, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, indiquer aux autres Parties à l'Accord les critères qu'il entend appliquer pour exercer sa compétence établie conformément au paragraphe 2 de cet article.
- 6 Tout Etat ne possédant pas en son service des navires de guerre ou des aéronefs militaires ou d'autres navires ou aéronefs utilisés à des fins non commerciales lui permettant d'agir en tant qu'Etat intervenant conformément à cet Accord pourra au moment de la signature ou lors du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, déclarer qu'il n'appliquera pas les dispositions des paragraphes 2 et 3 du présent article. Un Etat ayant fait une telle déclaration aura l'obligation de la retirer lorsque les circonstances justifiant la réserve n'existeront plus.

Article 4 – Assistance à l'Etat du pavillon

- 1 Une Partie qui a des motifs raisonnables de soupçonner qu'un navire battant son pavillon se livre à une infraction pertinente ou sert à la commettre peut demander aux autres Parties de l'aider à mettre fin à cette utilisation. Les Parties ainsi requises fournissent cette assistance dans la limite des moyens dont elles disposent.
- 2 En faisant sa demande, l'Etat du pavillon peut, entre autres, autoriser la Partie requise, sous réserve de toutes conditions ou limitations qui peuvent être imposées, à prendre certaines ou toutes les mesures spécifiées au présent Accord.
- 3 Lorsque la Partie requise consent à agir selon l'autorisation qui lui a été donnée par l'Etat du pavillon conformément au paragraphe 2, les dispositions du présent Accord, relatives aux droits et obligations de l'Etat intervenant et de l'Etat du pavillon, s'appliquent, le cas échéant, et sauf indication contraire, respectivement à la Partie requise et à la Partie requérante.

Article 5 – Navires dépourvus de nationalité

- 1 Une Partie qui a des motifs raisonnables de soupçonner qu'un navire dépourvu de nationalité, ou assimilé à un navire dépourvu de nationalité en vertu du droit international, se livre à une infraction pertinente ou sert à la commettre, en informe les autres Parties qui paraissent les plus directement concernées et peut demander l'assistance de toute Partie pour qu'elle mette fin à cette utilisation. La Partie ainsi requise fournit cette assistance dans la limite des moyens dont elle dispose.
- 2 Lorsque, en vertu du paragraphe 1, une Partie a reçu des informations et intervient, elle apprécie les mesures appropriées à cet effet et exerce sa compétence à l'égard de toute infraction pertinente éventuellement commise par toute personne à bord du navire.
- 3 Toute Partie qui a pris des mesures en vertu du présent article communique le plus tôt possible à la Partie qui a fourni l'information, ou qui a fait une demande d'assistance, les résultats de toute mesure prise à l'égard du navire et de toute personne à bord.

Section 2 – Procédures d'autorisation

Article 6 – Normes fondamentales en matière d'autorisation

Lorsque l'Etat intervenant a des motifs raisonnables de soupçonner qu'un navire battant pavillon ou portant l'immatriculation d'une autre Partie ou toute autre indication de nationalité du navire se livre à une infraction pertinente ou sert à la commettre, l'Etat intervenant peut demander à l'Etat du pavillon l'autorisation d'arrêter le navire et de monter à son bord dans les eaux au-delà de la mer territoriale de toute Partie et de prendre toutes ou certaines des mesures spécifiées au présent Accord. De telles mesures ne peuvent être prises en vertu de cet Accord sans l'autorisation de l'Etat du pavillon.

Article 7 – Décision sur la demande d'autorisation

L'Etat du pavillon accuse immédiatement réception de la demande d'autorisation en vertu de l'article 6 et communique sa décision sur la demande le plus tôt possible et, dans la mesure du possible, dans les quatre heures suivant la réception de la demande.

Article 8 – Conditions

- 1 Si l'Etat du pavillon autorise la demande, cette autorisation peut être subordonnée à des conditions ou à des restrictions. De telles conditions ou restrictions peuvent prévoir que l'Etat du pavillon donne expressément son autorisation avant que l'Etat intervenant ne prenne des mesures particulières.

- 2 Tout Etat pourra, au moment de la signature ou lors du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, déclarer que, quand il agit en tant qu'Etat intervenant, il peut poser comme condition pour son intervention que les personnes ayant sa nationalité qui sont remises à l'Etat du pavillon en vertu de l'article 15 et condamnées pour une infraction pertinente doivent avoir la possibilité d'être transférées dans l'Etat intervenant pour purger la peine infligée.

Section 3 – Règles relatives aux mesures applicables

Article 9 – Mesures autorisées

- 1 Après avoir reçu l'autorisation de l'Etat du pavillon et sous réserve, le cas échéant, des conditions et restrictions formulées en vertu de l'article 8, paragraphe 1, l'Etat intervenant peut prendre les mesures suivantes:
- i a arrêter le navire et monter à son bord;
 - b prendre le contrôle effectif du navire et de toute personne se trouvant à son bord;
 - c prendre toute mesure prévue à l'alinéa ii du présent article, jugée nécessaire pour établir si une infraction pertinente a été commise, et saisir les éléments de preuve qui s'y rapportent;
 - d contraindre le navire et toute personne se trouvant à son bord à se faire escorter jusqu'au territoire de l'Etat intervenant et immobiliser le navire aux fins d'entreprendre des investigations plus poussées;
 - ii et, après avoir pris le contrôle effectif du navire:
 - a fouiller le navire ainsi que toute personne et toute chose se trouvant à son bord, y compris sa cargaison;
 - b ouvrir tout conteneur ou en ordonner l'ouverture, procéder à des tests et prélever des échantillons de tout ce qui se trouve à bord du navire;
 - c demander à toute personne se trouvant à bord de fournir des informations la concernant elle ou tout objet se trouvant à bord du navire;
 - d exiger que soient produits documents, livres ou registres relatifs au navire ou à toute personne ou tout objet qui se trouve à son bord, et faire des photographies ou des copies de tout objet dont les autorités compétentes sont habilitées à exiger la production;
 - e saisir, mettre sous scellés et conserver tout élément de preuve ou matériel découvert à bord du navire.
- 2 Toute mesure prise en vertu du paragraphe 1 de cet article est sans préjudice de tout droit existant en vertu de la loi de l'Etat intervenant du suspect de ne pas fournir d'éléments à sa propre charge.

Article 10 – Mesures d'exécution

- 1 Si, à la suite des mesures prises en application de l'article 9, l'Etat intervenant détient des preuves qu'une infraction pertinente a été commise, preuves qui, en vertu de sa législation, justifieraient soit

l'arrestation des personnes concernées, soit l'immobilisation du navire, soit l'une et l'autre, il peut prendre des mesures à cet effet.

- 2 L'Etat intervenant notifie, sans délai, à l'Etat du pavillon les mesures prises en application du paragraphe 1 ci-dessus.
- 3 La période d'immobilisation du navire ne doit pas excéder la durée strictement nécessaire pour mener à son terme l'enquête concernant les infractions pertinentes. Dès lors qu'il existe des motifs raisonnables de soupçonner les propriétaires du navire d'être directement impliqués dans l'une desdites infractions, le navire et sa cargaison peuvent demeurer immobilisés après l'achèvement de l'enquête. Les personnes qui ne sont pas soupçonnées d'avoir commis une infraction pertinente sont libérées et les objets qui ne peuvent servir de preuves restitués.
- 4 Nonobstant les dispositions prévues au paragraphe précédent, l'Etat intervenant et l'Etat du pavillon peuvent convenir avec un Etat tiers, Partie au présent Accord, que le navire soit escorté jusqu'au territoire de ce dernier; l'Etat tiers est considéré aux fins du présent Accord comme l'Etat intervenant dès que le navire a atteint son territoire.

Article 11 - Exécution de mesures

- 1 Les mesures prises en vertu des articles 9 et 10 sont régies par les lois de l'Etat intervenant.
- 2 Les mesures prises en application de l'article 9, paragraphe 1, alinéas a, b et d, ne sont exécutées que par des navires de guerre ou des aéronefs militaires, ou par d'autres navires ou aéronefs portant visiblement une marque extérieure et identifiable comme étant au service de l'Etat et dûment habilités à cet effet.
- 3
 - a Un agent de l'Etat intervenant ne peut pas être poursuivi dans l'Etat du pavillon pour tout acte commis dans l'exercice de ses fonctions. En pareil cas, il serait passible de poursuites dans l'Etat intervenant, tout comme si les faits constituant l'infraction avaient été commis sur le territoire relevant de la juridiction de cet Etat.
 - b Dans toute procédure engagée dans l'Etat du pavillon, les infractions commises contre un agent de l'Etat intervenant relatives aux mesures prises en vertu des articles 9 et 10 seront considérées comme ayant été commises à l'égard d'un agent de l'Etat du pavillon.
- 4 Le capitaine d'un navire arraisonné en application du présent Accord est en droit de communiquer avec les autorités de l'Etat du pavillon, ainsi qu'avec les propriétaires ou les exploitants du navire pour leur notifier son arraisonnement. Toutefois, les autorités de l'Etat intervenant peuvent empêcher ou retarder toute communication avec les propriétaires ou les exploitants du navire si elles ont des motifs raisonnables de soupçonner que cette communication risque de faire obstruction à l'enquête concernant une infraction pertinente.

Article 12 - Précautions d'application pratique

- 1 Aux fins de l'application du présent Accord, les Parties concernées tiennent dûment compte de la nécessité de ne pas compromettre la sécurité en mer des personnes, du navire et de la cargaison, et de ne pas porter atteinte à des intérêts commerciaux ou juridiques. Notamment, elles tiennent compte:
 - a des risques que comporte l'arraisonnement d'un navire en mer et de la possibilité de mener cette opération dans de meilleures conditions de sécurité au prochain port d'escale du navire;
 - b de la nécessité de minimiser toute atteinte aux activités commerciales légitimes d'un navire;

- c de la nécessité d'éviter que le navire ne soit indûment immobilisé ou retardé;
 - d de la nécessité de limiter l'emploi de la force au minimum nécessaire pour assurer le respect des instructions de l'Etat intervenant.
- 2 L'usage d'armes à feu contre ou sur le navire doit être signalé dès que possible à l'Etat du pavillon.
 - 3 En cas de décès ou de blessure de toute personne à bord du navire, l'Etat du pavillon est aussi averti dès que possible. Les autorités de l'Etat intervenant coopèrent pleinement avec les autorités de l'Etat du pavillon à toute enquête que celui-ci pourrait mener sur le décès ou les blessures en question.

Section 4 - Dispositions relatives à l'exercice de la compétence

Article 13 - Preuve des infractions

- 1 En vue de permettre à l'Etat du pavillon de décider d'exercer ou de ne pas exercer sa compétence préférentielle conformément aux dispositions de l'article 14, l'Etat intervenant transmet sans délai à l'Etat du pavillon un résumé des preuves de toutes infractions recueillies à la suite des mesures prises en vertu de l'article 9. L'Etat du pavillon doit en accuser réception immédiatement.
- 2 Si l'Etat intervenant découvre des éléments qui l'amènent à penser que des infractions non pertinentes, au sens du présent Accord, ont pu être commises, ou que des personnes qui ne sont pas impliquées dans des infractions pertinentes sont à bord du navire, il le notifie à l'Etat du pavillon. Le cas échéant, les Parties en cause se consultent.
- 3 Les dispositions de cet Accord sont interprétées comme permettant à l'Etat intervenant de prendre des mesures autres que celles visant à rechercher et à poursuivre des infractions pertinentes, y compris la détention de personnes, uniquement lorsque:
 - a l'Etat du pavillon donne son consentement exprès; ou
 - b de telles mesures visent à rechercher et à poursuivre les infractions commises après que la personne a été conduite sur le territoire de l'Etat intervenant.

Article 14 - Exercice de la compétence préférentielle

- 1 L'Etat du pavillon désireux d'exercer sa compétence préférentielle la revendique conformément aux dispositions suivantes du présent article.
- 2 Il le notifie à l'Etat intervenant dès que possible et, au plus tard, dans les quatorze jours suivant la réception du résumé des preuves visé à l'article 13. Si l'Etat du pavillon omet de le faire, il est présumé avoir renoncé à son droit d'exercice de sa compétence préférentielle.
- 3 Lorsque l'Etat du pavillon a notifié à l'Etat intervenant qu'il a l'intention d'exercer sa compétence préférentielle, l'exercice de la compétence de l'Etat intervenant est suspendu, sauf aux fins de remise des personnes, des navires, des cargaisons et des preuves, conformément au présent Accord.
- 4 L'Etat du pavillon transmet immédiatement l'affaire à ses autorités compétentes aux fins de poursuites.
- 5 Les mesures prises par l'Etat intervenant contre le navire et les personnes à bord peuvent être considérées avoir été accomplies dans le cadre de la procédure de l'Etat du pavillon.

Article 15 – Remise de navires, de cargaisons, de personnes et de preuves

- 1 Lorsque l'Etat du pavillon a notifié à l'Etat intervenant son intention d'exercer sa compétence préférentielle, et si l'Etat du pavillon en fait la demande, les personnes arrêtées, le navire, la cargaison et les preuves saisies doivent être remis à cet Etat, conformément aux dispositions du présent Accord.
- 2 La demande de remise des personnes arrêtées doit être accompagnée, et cela pour chaque personne, de l'original ou d'une copie certifiée conforme du mandat d'arrêt ou autre décision ayant le même effet, émis par une autorité judiciaire conformément à la procédure énoncée par le droit de l'Etat du pavillon.
- 3 Les Parties s'engagent à déployer tous leurs efforts pour que la remise des personnes, navires, cargaisons et preuves ait lieu dans les meilleurs délais.
- 4 Aucune disposition du présent Accord ne peut être interprétée comme privant une personne détenue de son droit en vertu du droit de l'Etat intervenant de soumettre sa détention à un tribunal de cet Etat, conformément aux procédures établies par son droit interne.
- 5 Au lieu de demander la remise des personnes arrêtées ou du navire, l'Etat du pavillon peut demander leur libération immédiate. Lorsque cette demande a été formulée, l'Etat intervenant doit les libérer immédiatement.

Article 16 - Peine capitale

Si l'infraction à raison de laquelle l'Etat du pavillon décide d'exercer sa compétence préférentielle conformément à l'article 14 est punissable de la peine capitale en vertu de la loi de cet Etat, et si pour cette même infraction la peine capitale n'est pas prévue par la législation de l'Etat intervenant ou n'y est généralement pas exécutée, la remise de toute personne peut n'être accordée qu'à la condition que l'Etat du pavillon donne des assurances jugées suffisantes par l'Etat intervenant que la peine capitale ne sera pas exécutée.

Section 5 – Règles de procédure et autres dispositions générales

Article 17 – Autorités compétentes

- 1 Chaque Partie désigne une autorité chargée d'envoyer les demandes faites en vertu des articles 6 et 7 du présent Accord et d'y répondre. Dans la mesure du possible, chaque Partie prend des mesures afin que cette autorité puisse recevoir les demandes et y répondre à toute heure du jour ou de la nuit.
- 2 Par ailleurs, les Parties désignent une autorité centrale responsable de la notification de l'exercice de la compétence préférentielle en vertu de l'article 14 et de toute autre communication ou notification en vertu du présent Accord.
- 3 Chaque Partie communique au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, la dénomination et l'adresse des autorités désignées en application du présent article ainsi que toute autre information facilitant la communication en vertu du présent Accord. Toute modification ultérieure du nom, de l'adresse ou de toute autre information concernant ces autorités est également communiquée au Secrétaire Général.

Article 18 – Communication entre autorités désignées

- 1 Les autorités désignées en vertu de l'article 17 communiquent directement entre elles.
- 2 Lorsque, pour toute raison, une communication directe s'avère impraticable, les Parties peuvent convenir d'utiliser les réseaux de communication de l'OIPC-Interpol ou ceux du Conseil de coopération douanière.

Article 19 - Forme des demandes et langues

- 1 Toute communication en vertu des articles 4 à 16 est faite par écrit. Il est permis de recourir à des moyens modernes de télécommunication, tels que la télécopie.
- 2 Sous réserve des dispositions du paragraphe 3 du présent article, il n'est pas exigé de traduction des demandes, ni d'autres documents ou pièces justificatives.
- 3 Toute Partie peut, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, se réserver la faculté d'exiger que les demandes, les autres documents et les pièces justificatives qui lui sont parvenus, soient faits ou accompagnés d'une traduction dans sa propre langue ou dans l'une des langues officielles du Conseil de l'Europe ou dans celle de ces langues qu'elle indiquera. Toute Partie peut, à cette occasion, déclarer qu'elle est disposée à accepter des traductions dans toute autre langue qu'elle indiquera. Les autres Parties peuvent appliquer la règle de la réciprocité.

Article 20 - Authentification et légalisation

Les documents transmis en application du présent Accord sont dispensés de toute formalité d'authentification et de légalisation.

Article 21 - Contenu de la demande

Toute demande présentée en vertu de l'article 6 doit comporter:

- a le nom de l'autorité dont elle émane et celui de l'autorité chargée des enquêtes ou des procédures;
- b des informations détaillées sur le navire concerné, y compris, dans la mesure du possible, son nom, la description du navire, l'immatriculation et les autres éléments précisant sa nationalité, ainsi que la position où il se trouve, accompagnés d'une demande de confirmation que le navire possède la nationalité de la Partie requise;
- c des informations détaillées sur les infractions en cause ainsi que les motifs sur lesquels se fondent les soupçons;
- d les mesures que l'on se propose de prendre et l'assurance qu'elles seraient prises si le navire concerné battait le pavillon de l'Etat intervenant.

Article 22 - Information aux propriétaires et capitaines de navires

Chaque Partie prend les mesures nécessaires pour informer les propriétaires et les capitaines des navires battant son pavillon que les Etats Parties au présent Accord peuvent être autorisés à arraisonner les navires au-delà des eaux territoriales de toute Partie aux fins précisées au présent Accord et pour les informer, en particulier, de leur obligation de se conformer aux instructions données par les services d'arraisonnement d'un Etat intervenant investi de ce pouvoir.

Article 23 - Utilisation restreinte

L'Etat du pavillon peut subordonner l'autorisation prévue à l'article 6 à la condition que les informations ou les éléments de preuve obtenus ne soient pas, sans son consentement préalable, utilisés ou transmis par les autorités de l'Etat intervenant aux fins d'enquêtes ou de procédures autres que celles relatives aux infractions pertinentes.

Article 24 - Confidentialité

Les Parties concernées doivent, sous réserve que cela ne soit pas contraire aux principes fondamentaux de leur droit interne, garder confidentiels tous moyens de preuve et informations communiqués par une autre Partie en vertu du présent Accord, sauf dans le cas où la divulgation se révèle nécessaire pour l'application du présent Accord ou aux fins de toute enquête ou procédure.

Section 6 - Frais et dommages et intérêts**Article 25 - Frais**

- 1 A moins que les Parties concernées n'en conviennent autrement, les frais exposés pour exécuter toute mesure prévue aux articles 9 et 10 sont à la charge de l'Etat intervenant, et les frais exposés pour exécuter toute mesure en vertu des articles 4 et 5 sont normalement à la charge de la Partie qui accorde une assistance.
- 2 Dans le cas où l'Etat du pavillon a exercé sa compétence préférentielle conformément à l'article 14, les frais de retour du navire et les frais de transport des personnes soupçonnées et des éléments de preuve sont pris en charge par celui-ci.

Article 26 - Dommages et intérêts

- 1 Si, au cours des actions engagées en application des articles 9 et 10 susvisés, une personne physique ou morale subit une perte, un dommage ou un préjudice à la suite d'une négligence ou d'une autre faute imputable à l'Etat intervenant, ce dernier est tenu à réparation.
- 2 Lorsque l'action est menée d'une manière qui n'est pas justifiée au regard des dispositions du présent Accord, l'Etat intervenant est tenu de réparer toute perte ou tout dommage ou préjudice résultant de l'action en question. L'Etat intervenant est également tenu à réparation pour une telle perte, un tel dommage ou un tel préjudice, si les soupçons se révèlent dénués de fondement et à condition que le navire arraisonné, l'armateur ou l'équipage n'aient commis aucun acte les rendant suspects.
- 3 La responsabilité de tout dommage consécutif à une action engagée en vertu de l'article 4 incombe à l'Etat requérant, lequel peut demander une indemnisation à l'Etat requis lorsque le dommage résulte d'une négligence ou autre faute imputable à celui-ci.

Chapitre III - Dispositions finales**Article 27 - Signature et entrée en vigueur**

- 1 Le présent Accord est ouvert à la signature de tous les Etats membres du Conseil de l'Europe ayant déjà consenti à être liés par la Convention de Vienne. Ils pourront exprimer leur consentement à être liés par le présent Accord:
 - a soit en signant sans réserve de ratification, d'acceptation ou d'approbation;

- b soit en signant sous réserve de ratification, d'acceptation ou d'approbation; la signature étant suivie de ratification, d'acceptation ou d'approbation.
- 2 Les instruments de ratification, d'acceptation ou d'approbation seront déposés près le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.
 - 3 Le présent Accord entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de trois mois après la date à laquelle trois Etats membres du Conseil de l'Europe auront déclaré consentir à être liés par l'Accord, conformément aux dispositions du paragraphe 1.
 - 4 Pour tout Etat signataire qui exprimera ultérieurement son consentement à être lié par l'Accord, celui-ci entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date à laquelle il aura exprimé son consentement à être lié par l'Accord conformément aux dispositions du paragraphe 1.

Article 28 - Adhésion

- 1 Après l'entrée en vigueur du présent Accord, le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe pourra, après avoir consulté les Etats contractants à l'Accord, inviter tout Etat non membre du Conseil, mais qui a exprimé son consentement à être lié par la Convention de Vienne, à adhérer à l'Accord par une décision prise à la majorité prévue à l'article 20.d du Statut du Conseil de l'Europe et à l'unanimité des représentants des Etats contractants ayant le droit de siéger au Comité.
- 2 Pour tout Etat adhérent, le présent Accord entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de dépôt de l'instrument d'adhésion près le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.

Article 29 - Application territoriale

- 1 Tout Etat pourra, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, désigner le ou les territoires auxquels s'appliquera son consentement à être lié par le présent Accord.
- 2 Tout Etat pourra, à tout autre moment par la suite, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, étendre son consentement à être lié par le présent Accord à tout autre territoire désigné dans la déclaration. L'Accord entrera en vigueur à l'égard de ce territoire le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la déclaration par le Secrétaire Général.
- 3 Pour tout territoire faisant l'objet d'une déclaration en vertu des paragraphes 1 et 2 précédents, des autorités pourront être désignées en application de l'article 17, paragraphes 1 et 2.
- 4 Toute déclaration faite en vertu des paragraphes précédents pourra être retirée, en ce qui concerne tout territoire désigné dans cette déclaration, par notification adressée au Secrétaire Général. Le retrait prendra effet le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la notification par le Secrétaire Général.

Article 30 - Relations avec d'autres conventions et accords

- 1 Le présent Accord ne porte pas atteinte aux droits et obligations découlant de la Convention de Vienne ou de conventions internationales multilatérales concernant des questions particulières.

- 2 Les Parties à l'Accord pourront conclure entre elles des accords bilatéraux ou multilatéraux relatifs aux questions sur lesquelles porte le présent Accord, aux fins de compléter ou de renforcer les dispositions de celui-ci ou pour faciliter l'application des principes que l'article 17 de la Convention de Vienne ou le présent Accord consacrent.
- 3 Lorsque deux ou plusieurs Parties ont déjà conclu un accord ou un traité sur un sujet visé par le présent Accord, ou lorsqu'elles ont établi d'une autre manière leurs relations quant à ce sujet, elles pourront appliquer ledit accord ou traité ou arrangement en lieu et place du présent Accord, s'il facilite la coopération internationale.

Article 31 - Réserves

- 1 Tout Etat peut, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, déclarer faire usage d'une ou plusieurs réserves figurant à l'article 3, paragraphe 6, à l'article 19, paragraphe 3 et à l'article 34, paragraphe 5. Aucune autre réserve n'est admise.
- 2 Tout Etat qui a formulé une réserve en vertu du paragraphe précédent peut la retirer en tout ou en partie, en adressant une notification au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe. Le retrait prendra effet à la date de réception de la notification par le Secrétaire Général.
- 3 Une Partie qui a formulé une réserve au sujet d'une disposition du présent Accord ne peut prétendre à l'application de cette disposition par une autre Partie; elle peut, si la réserve est partielle ou conditionnelle, prétendre à l'application de cette disposition dans la mesure où elle l'a acceptée.

Article 32 - Comité de surveillance

- 1 Après l'entrée en vigueur du présent Accord, un Comité de surveillance composé d'experts représentant les Parties sera convoqué à la demande d'une Partie à l'Accord par le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.
- 2 Le Comité de surveillance examine la mise en œuvre du présent Accord et propose les mesures appropriées en vue d'assurer l'efficacité du fonctionnement de celui-ci.
- 3 Le Comité de surveillance peut arrêter lui-même ses règles de procédure.
- 4 Le Comité de surveillance peut décider d'inviter des Etats non parties au présent Accord ainsi que des organisations ou instances internationales, selon le cas, à ses réunions.
- 5 Chaque Partie envoie tous les deux ans un rapport sur l'application de l'Accord au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe sous la forme et selon les modalités décidées par le Comité de surveillance ou par le Comité européen pour les problèmes criminels. Le Comité de surveillance peut décider que l'information fournie ou le rapport établi sur la base de cette information soient distribués aux Parties et aux organisations et instances internationales qu'il juge appropriées.

Article 33 - Amendements

- 1 Des amendements au présent Accord peuvent être proposés par chaque Partie et toute proposition sera communiquée par le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe aux Etats membres du Conseil et à chaque Etat non membre qui a adhéré ou a été invité à adhérer au présent Accord conformément aux dispositions de l'article 28.

- 2 Tout amendement proposé par une Partie est communiqué au Comité européen pour les problèmes criminels qui soumet au Comité des Ministres son avis sur l'amendement proposé.
- 3 Le Comité des Ministres examine l'amendement proposé et l'avis soumis par le Comité européen pour les problèmes criminels, et peut adopter l'amendement.
- 4 Le texte de tout amendement adopté par le Comité des Ministres conformément au paragraphe 3 du présent article est transmis aux Parties pour acceptation.
- 5 Tout amendement adopté conformément au paragraphe 3 du présent article entrera en vigueur le trentième jour après que toutes les Parties auront informé le Secrétaire Général qu'elles l'ont accepté.

Article 34 - Règlement des différends

- 1 Le Comité européen pour les problèmes criminels du Conseil de l'Europe sera tenu informé de l'interprétation et de l'application du présent Accord.
- 2 En cas de différend entre elles sur l'interprétation ou l'application du présent Accord, les Parties s'efforcent de parvenir à un règlement du différend par une négociation ou par d'autres moyens pacifiques de leur choix, y compris en soumettant le différend au Comité européen pour les problèmes criminels, à un tribunal arbitral qui prendra des décisions qui lieront les Parties au différend, à la médiation, à la conciliation ou à un procédé judiciaire, d'un commun accord entre les Parties concernées.
- 3 Tout Etat peut, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, ou à une date ultérieure, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, déclarer que, pour tout différend sur l'interprétation ou l'application du présent Accord, il reconnaît comme obligatoire, sans accord préalable et sous réserve de réciprocité, la soumission du différend à l'arbitrage en conformité avec la procédure mise en place à l'annexe du présent Accord.
- 4 Tout différend qui n'a pas été réglé en vertu des paragraphes 2 et 3 de cet article est soumis, à la demande de l'un quelconque des Etats parties au différend, à la Cour internationale de Justice pour décision.
- 5 Tout Etat pourra, au moment de la signature ou lors du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, par une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, déclarer qu'il ne se considère pas lié par le paragraphe 4 de cet article.
- 6 Toute Partie ayant fait une déclaration en vertu du paragraphe 3 ou 5 de cet article peut à tout moment retirer cette déclaration par une notification adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.

Article 35 - Dénonciation

- 1 Toute Partie peut, à tout moment, dénoncer le présent Accord en adressant une notification au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.
- 2 La dénonciation prendra effet le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la notification par le Secrétaire Général.

- 3 Toutefois, le présent Accord restera en vigueur en ce qui concerne toute action ou procédure reposant sur des demandes ou communications présentées au cours de sa période de validité en ce qui concerne la Partie qui a dénoncé l'Accord.

Article 36 - Notifications

Le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe notifie aux Etats membres du Conseil et à tout autre Etat ayant adhéré au présent Accord ainsi qu'au Secrétaire général des Nations Unies:

- a toute signature;
- b le dépôt de tout instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion;
- c le nom de toute autorité et toutes autres informations communiquées en vertu de l'article 17;
- d toute réserve faite en vertu de l'article 31, paragraphe 1;
- e la date d'entrée en vigueur du présent Accord conformément à ses articles 27 et 28;
- f toute demande formulée en application de l'article 32, paragraphe 1, ainsi que la date de toute réunion organisée conformément à ce paragraphe;
- g toute déclaration faite en vertu de l'article 3, paragraphes 5 et 6, de l'article 8, paragraphe 2, de l'article 19, paragraphe 3, et de l'article 34, paragraphes 3 et 5;
- h tout autre acte, notification ou communication ayant trait au présent Accord.

En foi de quoi, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont signé le présent Accord.

Fait à Strasbourg, le 31 janvier 1995, en français et en anglais, les deux textes faisant également foi, en un seul exemplaire qui sera déposé dans les archives du Conseil de l'Europe. Le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe en communiquera copie certifiée conforme à chacun des Etats membres du Conseil de l'Europe et à tout Etat invité à adhérer à cet Accord.

Annexe

- 1 La Partie au différend qui sollicite un arbitrage en application de l'article 34, paragraphe 3, notifie par écrit à l'autre Partie cette demande ainsi que les considérations qui la motivent.
- 2 Les Parties concernées établiront un tribunal arbitral.
- 3 Le tribunal arbitral comprend trois membres. Chacune des Parties nomme un arbitre. Les deux Parties désignent, d'un commun accord, l'arbitre chargé de la présidence.
- 4 Si une telle nomination ou une telle désignation d'un commun accord n'intervient pas dans les quatre mois qui suivent la date à laquelle l'arbitrage a été demandé, on confie au Secrétaire Général du Tribunal permanent d'arbitrage le soin de procéder à la nomination ou à la désignation nécessaire.
- 5 A moins que les Parties en décident autrement, le tribunal fixera sa propre procédure.
- 6 A moins que les Parties en décident autrement, le tribunal statue sur la base des règles applicables du droit international et, en l'absence de telles règles, *ex aequo et bono*.
- 7 Le tribunal prendra ses décisions à la majorité des voix. Ses décisions seront définitives et obligatoires.



Recommandation 1645 (2004)¹:

Accès à l'assistance et à la protection pour les demandeurs d'asile dans les ports maritimes et les zones côtières en Europe

1. L'Assemblée parlementaire est profondément préoccupée par le nombre croissant de personnes qui mettent en danger leur vie et leur sécurité en essayant d'entrer sur le territoire d'un Etat membre du Conseil de l'Europe à bord d'embarcations peu sûres et surchargées, comme passagers clandestins sur des navires ou dissimulés dans des conteneurs, des camions à remorque ou autres, en voyageant dans des conditions extrêmement pénibles, qui les conduisent parfois à la mort.
2. L'Assemblée rappelle sa Recommandation 1467 (2000) relative à l'immigration clandestine et à la lutte contre les trafiquants, dans laquelle elle exprimait l'horreur qu'elle ressentait à la suite de la découverte de cinquante-huit passagers clandestins chinois morts dans un conteneur dans le port de Douvres et se disait consternée par le décès de huit ressortissants turcs d'origine kurde, dont trois enfants, découverts dans un conteneur dans le port de Wexford (Irlande) en 2001. A ces décès tragiques, il faut ajouter ceux d'innombrables autres personnes qui ont péri noyées dans le détroit de Gibraltar, dans l'Adriatique, en mer Egée et au large de la Sicile, fuyant la dureté de leurs conditions de vie, l'extrême pauvreté, la discrimination et les persécutions.
3. L'Assemblée renouvelle ses recommandations visant à améliorer la protection et le traitement offerts aux demandeurs d'asile, en particulier sa Recommandation 1163 (1991) relative à l'arrivée de demandeurs d'asile dans les aéroports européens, la Recommandation 1236 (1994) relative au droit d'asile, la Recommandation 1309 (1996) relative à la formation du personnel accueillant des demandeurs d'asile aux postes frontière, la Recommandation 1327 (1997) relative à la protection et au renforcement des droits de l'homme des réfugiés et des demandeurs d'asile en Europe, la Recommandation 1374 (1998) sur la situation des femmes réfugiées en Europe, et la Recommandation 1440 (2000) sur les restrictions au droit d'asile dans les Etats membres du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne.
4. En dépit des statistiques collectées par l'Organisation maritime internationale (OMI), il n'est pas possible de savoir comment nombre de personnes réussissent à entrer clandestinement dans les Etats membres du Conseil de l'Europe en voyageant à bord de navires ou d'embarcations peu sûres, puisque les compagnies maritimes ne signalent pas systématiquement les incidents concernant les embarquements clandestins et les sauvetages. Le nombre croissant de personnes qui sont appréhendées au cours de leur tentative ainsi que le nombre des victimes montrent pourtant que le phénomène n'est pas négligeable.
5. Consciente que ce mode d'entrée peut être utilisé par les véritables demandeurs d'asile aussi bien que par d'autres migrants, l'Assemblée rappelle que, conformément à la Convention de

¹ Discussion par l'Assemblée le 29 janvier 2004 (6^e séance) (voir Doc. 10011, rapport de la commission des migrations, des réfugiés et de la population, rapporteur: M. Danieli).
 Texte adopté par l'Assemblée le 29 janvier 2004 (6^e séance).

Genève de 1951 sur le statut des réfugiés, les personnes qui ont besoin d'une protection internationale ne doivent ni être sanctionnées ni privées du droit de déposer une demande d'asile pour cause d'entrée ou de tentative d'entrée clandestine.

6. L'Assemblée craint que l'accès effectif à la procédure d'asile pour les personnes qui arrivent dans les ports européens ou les zones côtières soit entravé par des obstacles juridiques et pratiques, incluant l'absence de conseils juridiques indépendants, le manque d'interprètes professionnels et une information insuffisante sur les modalités d'introduction d'une demande d'asile. En outre, dans le cas des passagers clandestins, il est à craindre également que leur accès effectif à la procédure d'asile soit entravé par un cadre juridique mal défini et non harmonisé les concernant et par les responsabilités concurrentes de plusieurs acteurs.

7. L'Assemblée regrette que souvent, et surtout en cas d'arrivées massives sur les côtes, les seules entrevues qui ont lieu avant l'adoption d'un arrêté d'expulsion ont pour unique objet de déterminer l'identité et la nationalité de la personne concernée, le résultat étant qu'un certain nombre de réfugiés potentiels risquent d'être renvoyés, en violation du principe de non-refoulement, au risque de leur vie et de leur intégrité physique. Au contraire, l'accès effectif à la procédure d'asile devrait signifier que toute personne entrant dans un pays membre du Conseil de l'Europe devrait pouvoir expliquer en détail les raisons de son acte, dans une entrevue particulière avec les autorités compétentes du pays.

8. De même, l'Assemblée craint que l'exercice effectif du droit de recours contre le refus de prendre acte d'une demande d'asile, ou contre l'expulsion, soit annulé en raison de procédures accélérées ou expéditives qui ne laissent pas le temps d'introduire un tel recours, d'une information insuffisante, de l'absence de conseils juridiques indépendants et gratuits, et de représentation, et du manque d'interprètes professionnels.

9. L'Assemblée note également avec regret que, malgré le grand nombre de demandeurs d'asile et de migrants arrivant sur les côtes européennes chaque année, les structures d'accueil permanentes dans les régions concernées demeurent exceptionnelles, et que les conditions matérielles et humanitaires soient souvent bien en dessous des normes acceptables.

10. L'Assemblée recommande par conséquent au Comité des Ministres:

- i. de charger les comités concernés d'examiner les lois et les pratiques des Etats membres du Conseil de l'Europe relatives à l'accès à la procédure d'asile pour les personnes arrivant dans les zones côtières européennes, en particulier si elles arrivent en groupe ou dans des flux mixtes, et de faire des recommandations appropriées aux Etats membres;
- ii. de charger les comités concernés d'examiner les lois et les pratiques des Etats membres du Conseil de l'Europe applicables aux passagers clandestins qui souhaitent déposer une demande d'asile, en vue d'élaborer un code de bonne pratique et, partant, de faire des recommandations appropriées aux Etats membres;
- iii. d'inviter les Etats membres:
 - a. à faire en sorte que les personnes qui souhaitent demander l'asile dans les ports maritimes et les zones côtières aient librement accès à la procédure d'asile grâce à des services d'interprétation dans leur langue ou, si ce n'est pas possible, dans une langue qu'ils comprennent, et à une consultation juridique libre et indépendante;
 - b. à veiller à ce que toute personne arrivant dans un port maritime ou une zone côtière puisse expliquer en détail les raisons de son acte dans un entretien particulier avec les autorités pertinentes;
 - c. à mettre en place un système d'accès permanent à des conseils juridiques indépendants et professionnels et à une représentation en matière d'asile et de

- migration dans les ports maritimes et les zones côtières, et à s'assurer de leur qualité;
- d. à assumer la pleine responsabilité du contrôle de l'immigration dans les ports maritimes, notamment en investissant dans des méthodes de prévention et de détection, et, le cas échéant, en renforçant les effectifs de la police et des autorités d'immigration, et en travaillant en partenariat avec les acteurs privés participant aux activités portuaires;
 - e. à améliorer la coopération internationale entre la police, les autorités judiciaires et les autorités d'immigration grâce à l'échange de renseignements et d'informations, en vue de démanteler les réseaux de passeurs agissant aux niveaux européen et international;
 - f. à introduire une législation pénale harmonisée afin de sanctionner le passage clandestin des migrants et le trafic des êtres humains;
 - g. à veiller à ce que les personnes vulnérables, telles que les mineurs non accompagnés/enfants séparés, les personnes âgées, les malades et les femmes enceintes qui arrivent dans un port maritime ou une zone côtière, même si elles ne demandent pas l'asile, bénéficient d'une assistance et d'un hébergement appropriés en attendant leur refoulement ou l'octroi d'un statut juridique; en outre, les mineurs non accompagnés/enfants séparés devraient bénéficier d'une tutelle légale effective dès que leur présence vient à la connaissance des autorités d'un Etat membre;
 - h. à établir des structures d'accueil permanentes et appropriées dans les zones côtières et près des ports pour accueillir les nouveaux arrivants, qu'ils demandent l'asile ou non;
 - i. à accepter de se charger d'instruire les demandes d'asile des passagers clandestins, lorsque le navire a prévu sa première escale dans un port se trouvant sur leur territoire national;
 - j. à effectuer, dans le cadre de leurs responsabilités en matière de contrôle de l'immigration, des opérations de patrouille en mer, de manière à se conformer pleinement à la Convention de Genève de 1951 sur le statut des réfugiés et à la Convention européenne des Droits de l'Homme de 1950, en évitant que des personnes soient renvoyées dans des pays où elles risqueraient d'être persécutées ou de subir des violations de droits de l'homme;
- iv. de demander à la Banque de développement du Conseil de l'Europe de réserver un accueil favorable aux demandes de financement d'Etats membres destinées à la construction de telles structures d'accueil;
 - v. d'inviter le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR):
 - a. à poursuivre ses travaux sur la question des passagers clandestins ayant besoin d'une protection internationale;
 - b. à continuer de coopérer avec la communauté internationale et, en particulier, avec l'OMI et l'Union européenne dans la recherche de solutions efficaces aux cas d'embarquements clandestins, y compris en réfléchissant à la faisabilité d'un instrument juridique unique sur le traitement des passagers clandestins demandeurs d'asile, comportant notamment des dispositions relatives à la détermination de l'Etat responsable du traitement des demandes d'asile des passagers clandestins, au traitement à bord de ceux-ci et à la durée maximale de la détention à bord.



COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE
Committee of Ministers
Comité des Ministres

Ministers' Deputies

CM Documents

CM/AS(2004)Rec 645 final revised (English only) 25 November 2004

Access to assistance and protection for asylum seekers at European seaports and coastal areas

Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004)

Reply adopted by the Committee of Ministers (*anglais seulement*)

on 17 November 2004 at the 904th meeting of the Ministers' Deputies

1. The Committee of Ministers has considered Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004) on access to assistance and protection for asylum seekers at European seaports and coastal areas and forwarded it to the governments of its member states. It has also forwarded it to the Ad hoc Committee of Experts on the Legal Aspects of Territorial Asylum, Refugees and Stateless Persons (CAHAR), the European Committee on Migration (CDMG), the Steering Committee for Human Rights (CDDH), the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) and the Council of Europe Development Bank for information and comments; the Committee of Ministers has taken them into account when preparing this reply.
2. The Committee of Ministers understands the reasons for the Parliamentary Assembly's concerns regarding the issue of arrival of asylum seekers at seaports and coastal areas. This is a growing phenomenon in Europe. In this respect, the Committee of Ministers wishes to stress that the Migration Management Strategy (adopted by the European Committee on Migration at its 42nd meeting in May 2000) and the Helsinki Declaration (2002) (Final Declaration of the 7th Conference of Ministers responsible for Migration Affairs (Helsinki, 16-17 September 2002) encourage European countries to develop channels of legal migration as well as to provide potential migrants with all the necessary information and assistance.
3. The problems of irregular migration remain a priority for the Committee of Ministers' Steering Committee on Migration (CDMG). The CDMG has created an Ad Hoc Working Group on Irregular Migration in 2003 and a report is expected in 2004. In addition, the CDMG has recently published a report on "Preventing illegal immigration: juggling economic imperatives, political risks and individual rights", and a report undertaken on irregular migration was presented at its September 2004 meeting.
4. The question of illegal arrival of asylum seekers at seaports or coastal areas raises the question of an effective access to the asylum procedure in these places. Indeed, the existing policies and practices related to the reception of the asylum seekers in the coastal areas of the Council of Europe member states need to be regularly followed and, when appropriate, improved.

5. With respect to an effective access to the asylum procedure for those asylum seekers arriving at seaports or coastal areas, the Committee of Ministers would like to recall its own Recommendation No. R (98) 15 to member states on the training of officials who first come into contact with asylum seekers, in particular at border points, which describes the training to be provided for two types of officials: those who are required to refer asylum seekers to the competent asylum authority, and those whose responsibility it is to receive and process asylum applications, and/or to take a decision. The provisions of this Recommendation do apply to all officials who first come into contact with asylum seekers, including immigration or border staff in seaports or in coastal areas. A proper implementation of this Recommendation would greatly contribute to guaranteeing an effective access to asylum procedures for the asylum seekers concerned. In this respect, the Committee of Ministers would like to inform the Assembly that the CAHAR will also forward to all its members a questionnaire on the implementation of this Recommendation, which will include specific references on training of officials in seaports or in coastal areas.
6. Also, the Committee of Ministers recalls its Recommendation No. (94) 5 to member states on the arrival of asylum seekers at European airports. It provides guidelines based on the fundamental principles in the field of human rights to inspire the practices of member states with regard to the examination of asylum requests as well as the reception of asylum seekers arriving at airports. These guidelines contain a number of guarantees which are also referred to in Parliamentary Assembly Recommendation 1645 (2004), such as: the right for asylum seekers to have their requests examined in compliance with the international obligations of each state; the possibility of sending an asylum-seeker to a third country, subject to respect of the provisions of the Geneva Convention, in particular its Article 33, and in compliance with Article 3 of the European Convention on Human Rights; the right to the assistance of a qualified and impartial interpreter; the right to contact a legal counsellor or a lawyer; medical and social assistance; sufficient accommodation and food in reception facilities.
7. Concerning the absence of suspensive effect of the appeal proceeding against the refusal to receive an asylum application, or against expulsion, denounced in the Recommendation, the Committee of Ministers would like to recall its Recommendation No. R (81) 16 to member states on the harmonisation of national procedures relating to asylum, that provides for the suspensive effect of an appeal or review procedures against a decision on an asylum request. Also, according to the Committee of Ministers' Recommendation No. R (98) 13 to member states on the right of rejected asylum seekers to an effective remedy against decisions on expulsion in the context of Article 3 of the European Convention on Human Rights, the execution of the expulsion order is suspended until a decision by an independent authority having the competence to decide on the existence of the conditions provided for by Article 3 of the Convention, is taken.
8. With regard to paragraph 10.iii.j of the Recommendation, which calls on member states to conduct sea patrolling operations in such a way that persons are not returned to countries where they would be at risk of persecution or human rights violations, the Committee of Ministers would like to draw the Assembly's attention to the ongoing work of the CAHAR on the drafting of guidelines on forced return.
9. The Committee of Ministers would add that experience shows that, on arrival in a country or at a later stage in procedure, many asylum-seekers risk being deprived of their liberty. In this connection it draws attention to the work, at member countries' land, sea and air arrival points, by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), involving visits to places of detention (border police posts, border holding centres, etc.), and to the views the CPT was expressing as early as 1997 regarding the standard of treatment of people detained under aliens entry and residence legislation and the basic safeguards they must be given, also bearing in mind the risk of ill-treatment in the return country (see the 7th General Report on the CPT's activities, CPT/Inf(97)10).
10. In this context the Committee of Ministers further draws attention to the CPT's recent guidelines on deportation of foreign nationals by air (see 13th General Report on the CPT's

activities, CPT/Inf(2003)35), which might be relevant to asylum-seekers whose applications have been refused and whom it is intended to deport by air (instead of by ship or land).

11. As for the Assembly's recommendation inviting the Council of Europe Development Bank (CEB) to give positive consideration to funding requests from member states wishing to establish appropriate and permanent reception structures in coastal areas and near seaports, the Committee of Ministers recalls that the search for appropriate effective and respectful of human rights solutions to the problems faced by the member states because of the management of population flows, lies at the very heart of the CEB's mandate.

12. According to Article II of its Articles of Agreement, aid to migrants, refugees and IDPs represents a priority field of intervention for the Bank. The membership of the CEB encompasses countries of destination of population flows as well as countries of origin or transit, and the Bank strives to provide solutions adapted to the different situations and needs. Between 1956 and 2002 the CEB devoted € 4.3 billion to finance projects providing for the construction or rehabilitation of permanent reception centres or contributing to set up the basic infrastructure required for the immediate needs of populations victims of exceptional situations, but also supporting the long term integration of migrants and refugees in reception countries such as construction of housing for and professional training of poorly qualified immigrant workers, or the stabilisation of the population flows in rural areas in countries of origin. Over the last five years, the CEB has responded to the requests made by several member states, such as most recently Croatia and Lithuania, for projects targeting refugees and IDPs, making available a total amount of € 71 million in loans approved.

13. With a view to reinforcing its action in this field, a framework for cooperation with the UNHCR is under preparation. In March 2004, the Administrative Council approved two donations for a project in Bosnia and Herzegovina and another one in Serbia and Montenegro, for an amount of USD 300,000 and USD 704,000, respectively. Both projects aim at ensuring the voluntary return or the integration in the local communities of refugees and IDPs still living in reception centres.

14. The Committee of Ministers is confident that, building on this experience, the CEB is certainly ready to partner its member states in their effort to ensure appropriate reception structures in the areas most concerned by the arrival of migrants or refugees, help identify new possible projects in this area, examine the loan requests submitted by member states to that effect and give to them priority of consideration at the time of approval.