



MISIÓN PERMANENTE DE MÉXICO

STATEMENT BY THE DELEGATION OF MEXICO 67th SESSION OF THE UN GENERAL ASSEMBLY ITEM 130. PROGRAM BUDGET BIENNIUM 2012-2013 SPECIAL POLITICAL MISSIONS

New York, December 14, 2012

Mr Chairman,

At the outset, allow me to thank Ms. Gina Casar, Controller of the Organization, as well as Mr. Collen Kelapile, Chairman of the ACABQ, for the reports prepared for our consideration, and for their very informative comments.

As the Delegation of Mexico has repeatedly expressed, and in agreement with the statements made by the countries of Latin America and the Caribbean and other regions in several occasions, the situation created by the exponential growth of Special Political Missions requires urgent action by the General Assembly.

In order to contextualize, I would like to recall that the budget of Special Political Missions has increased by about 1,256.00 % in the last decade, reaching at present about 24% of the resources allocated for the budget for the biennium 2012-2013.

Allow me to also recall that, according to the information provided by the Secretariat, in the past five years the budget of the Organization discounting Special Political Missions, has remained more or less constant in real terms, and that no any other category of activities of the Organization has grown at a comparable rate. This allows asserting without any doubt, that Special Political Missions are the main driver of the increase in the Organization's Regular Budget.

Allow me to also point out that the position of my delegation on this issue in no way undermines our strong commitment to support the field activities dedicated to the promotion of international peace and security. We extend our appreciation also to the staff that is working in some of the most difficult contexts, promoting the high values of the Organization, often at the risk of their own life.

However, Mr. Chairman, it is necessary to recognize the distortions created by the current arrangements for funding and backstopping Special Political Missions, particularly those with a significant presence on the field included in Cluster 3.

A wide consensus seems to be arising in recognizing that these missions represent a very useful tool for the promotion of international peace and security. It is also becoming more widely acknowledged that with the current arrangements, their growth is at the expenses of the other activities of the Organization. The Secretary General has repeatedly indicated its willingness to "do more with less." However, their incommensurate growth undermines the efforts to find efficiencies and make savings.

Similarly, the current arrangements do not allow a clear view of which budget activities are effectively engaged in supporting Special Political Missions. This situation goes against transparency and accountability, values to which the Delegation of Mexico grants a central importance.

Moreover, these arrangements affect the ability of Member States to plan our contributions. Experience demonstrates that SPM's budgets increase consistently year after year. In 2013, to quote the most recent example, the requirements for new missions amount \$ 113 million. Thus, despite the considerable efforts of the Secretariat to find savings in the larger missions, UNAMA and UNAMI, the regular budget has been reduced by 1.5%, while that of the Special Political Missions has increased by almost 3%.

Mr. Chairman,

The Reports of the Secretary General and of the Advisory Committee on the budgets of individual Missions emphasize the need to find efficiencies and analyze trends in a cross-cutting manner, as well as in the need for cooperation among all Missions with field presence, including both Special Political Missions, in particular those of Cluster 3, and Peacekeeping Operations. It is therefore one of the priorities of my delegation to promote collaboration schemes that generate economies of scale, while promoting both better delivery of mandates and greater efficiency in resource utilization.

Similarly, some of the recommendations of the Advisory Committee specifically call for the "lessons learned" in Peacekeeping Operations to be applied to Special Political Missions, on topics as specific as fuel management, the reporting on the impact of efficiency measures and compliance with mandates, or the presentation of logical frameworks, to name a few. My delegation believes that it is very important for the General Assembly to underline such recommendations when approving the Mission's budgets.

Allow me to add, Mr. Chairman that my delegation believes that the current time framework to analyze the budget of the Special Political Missions does not permit for it to be carried out with the necessary level of detail. We believe that the main session of the 5th Committee is burdened with a very important workload. Therefore, introducing the mission's budgets to the Committee three days before its formal end is simply not conducive for Member States to conduct our oversight responsibility with the due diligence. Therefore, we are also considering proposing that the budgets of Special Political Missions are discussed during the second resumed session of the Committee, along with Peacekeeping Operations, starting at the 68th UNGA.

Mr. President,

Beyond the challenges created by the growth of Special Political Missions in terms of the budget of the Organization, and some concrete measures that my delegation intends to propose in the course of the negotiations on the individual budgets of these missions, we believe that the structural and long term solution is within reach.

During the 65th General Assembly this Committee discussed the reports of the Secretary General and the Advisory Committee on the current arrangements for funding and backstopping Special Political Mission, and it decided to defer their consideration to this session.

We are convinced that the measures proposed in the report of the Advisory Committee are necessary to correct the serious problems already noted. Therefore, my delegation together with the countries of Latin America and the Caribbean, submitted a proposal in the relevant draft resolution, which simply endorses the recommendations of the Advisory Committee. That proposal includes both providing access to Special Political Missions to the same resources as Peacekeeping Operations, and the establishment of a separate account, in the same budget cycle than Peacekeeping Operations. For my delegation, and I understand that for the other delegations that presented the proposal, these elements are inseparable.

Moreover, my delegation believes that the disproportionate growth of the weight of Special Political Missions in the Regular Budget represents a transfer of the financial burden of the Organization's activities for the Maintenance of International Peace and Security to the Regular Budget.

The origin of Special Political Missions, established by the Security Council with two exceptions, leads us to emphasize the widely recognized special responsibility of its Permanent Members in the maintenance of international peace and security. The recognition of that special responsibility is an integral part of the solution. However, as a sign of flexibility and willingness to reach an agreement, my delegation goes along with the proposal of the countries of Latin America and the Caribbean to defer the consideration of the scale of assessments applicable to Special Political Missions, in the understanding that while not preempting the outcome, this discussion cannot be avoided.

Mr President,

In closing, allow me to add that my delegation is more than willing to participate in a transparent and inclusive discussion process that allows us to reach an agreement satisfactory for Member States and positive for the Organization as a whole.

Thank you.



MISIÓN PERMANENTE DE MÉXICO

Intervención de la Delegación de México 67° Período de Sesiones de la Asamblea General Tema 130 Presupuesto por programas para el bienio 2012-2013 Misiones Políticas Especiales

Nueva York, 14 de diciembre de 2012

Señor Presidente,

Permítame agradecer a la Sra. Gina Casar, Contralora de la Organización, así como al Sr. Collen Kelapile, Presidente de la Comisión Consultiva, por los informes preparados para nuestra consideración, y por sus muy informativos comentarios al respecto.

Como la Delegación de México ha expresado en reiteradas ocasiones, y en coincidencia con los pronunciamientos que han realizado los países de América Latina y el Caribe y otras regiones, la situación creada por el crecimiento exponencial de las Misiones Políticas Especiales requiere de la acción urgente de la Asamblea General.

Para contextualizar, me permito recordar que el Presupuesto dedicado a las Misiones Políticas Especiales se ha visto incrementado en alrededor de 1256% en la última década, hasta alcanzar en el momento actual alrededor del 24% del monto del presupuesto para el bienio 2012-2013.

Permítame también recordar que en el último lustro, el presupuesto de la Organización descontando las Misiones Políticas Especiales, según la información proporcionada por el Secretariado, se ha mantenido más o menos constante en términos reales y que ningún otro rubro de actividades de la Organización ha crecido a una tasa siquiera comparable. Ello nos indica, sin lugar a duda, que las Misiones Políticas Especiales son el principal motor del incremento del Presupuesto Regular de la Organización.

Permítame señalar, igualmente, que la posición de mi Delegación en este tema de ninguna manera pone en entredicho nuestro decidido compromiso de apoyar las actividades en el terreno dedicadas a la promoción de la seguridad y la paz internacionales. Apreciamos, además, al personal que se encuentra en algunos de los contextos más difíciles, promoviendo los altos valores de la Organización, muchas veces a riesgo de su propia vida.

Sin embargo, Señor Presidente, también es necesario expresar las distorsiones generadas por los arreglos actuales de financiación y apoyo para las misiones políticas especiales, en particular aquellas que tienen una presencia importante en el terreno, incluidas en el *Cluster 3*.

Es cada vez un consenso mayor que esas Misiones representan un instrumento de gran utilidad para la promoción de la paz y seguridad internacionales. También es cada vez más ampliamente reconocido que con los arreglos actuales su crecimiento se realiza a costa de las demás actividades de la Organización. El Secretario General nos ha indicado en repetidas ocasiones su voluntad de "hacer más con menos". Sin embargo, este crecimiento desmesurado menoscaba los esfuerzos por realizar eficiencias y encontrar ahorros.

Igualmente, los arreglos actuales no permiten tener una visión clara de cuáles son los rubros del Presupuesto que se dedican efectivamente al apoyo de las Misiones Políticas Especiales, lo que va en contra de la transparencia y la rendición de cuentas, valores a los que la Delegación de México otorga una importancia central.

Más allá de ello, estos arreglos afectan la capacidad de los Estados Miembros, para planear nuestras aportaciones. La experiencia demuestra que los presupuestos de las MPE se incrementan de manera consistente cada año. Para el 2013, por citar el ejemplo más reciente, los requerimientos para las nuevas Misiones suman 113 millones de dólares. Por ello, y a pesar de los importantes esfuerzos del Secretariado por encontrar ahorros en las Misiones de mayores dimensiones, UNAMA y UNAMI, el presupuesto regular se ha reducido en 1.5%, mientras que el de las Misiones Políticas Especiales se ha incrementado en casi 3%.

Señor Presidente,

Los informes del Secretario General y de la Comisión Consultiva sobre los presupuestos de las Misiones individuales hacen énfasis en la necesidad de encontrar eficiencias y analizar las tendencias de manera transversal, así como en la cooperación entre todas las Misiones con presencia en el terreno, que incluyen tanto a las Misiones Políticas Especiales, en particular del Cluster 3, y a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Es por tanto una de las prioridades de mi Delegación el promover esquemas de colaboración que generen economías de escala, al tiempo que promueven tanto mejores resultados como una mayor eficiencia en la utilización de los recursos.

Igualmente, algunas de las recomendaciones de la Consultiva hacen referencia específicamente a las "lecciones aprendidas" que las Misiones Políticas Especiales deberían retomar de las Operaciones de mantenimiento de la Paz, en temas tan concretos como la administración del combustible (Párrafo 116), la manera de informar sobre el impacto de las medidas de eficiencia y el cumplimiento de los mandatos o la presentación de los marcos lógicos (párrafo 26) por mencionar algunos. A mi delegación le parece de gran importancia que esta Asamblea impulse dichas recomendaciones al aprobar los presupuestos de las Misiones.

Permítame añadir, Señor Presidente, que mi delegación considera que el marco para que esta Comisión analice el Presupuesto de las Misiones Políticas Especiales no es propicio para que éste se realice con la necesaria atención. Consideramos que la Sesión Principal de la 5ª Comisión incluye una muy alta carga de trabajo, así es que, el introducir los presupuestos de las Misiones a la Comisión 3 días antes de su finalización formal simplemente no es conducente para que los Estados Miembros llevemos a cabo nuestra responsabilidad de supervisión. Por ello, también estamos considerando la posibilidad proponer que los presupuestos de las Misiones Políticas Especiales se discutan durante la Segunda Sesión Reanudada de la Comisión, a la par de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, comenzando en la 68 AGONU.

Señor Presidente,

Más allá de los retos que plantea el crecimiento de las Misiones Políticas Especiales en términos del presupuesto de la Organización, y algunas medidas concretas que mi delegación propondrá en el curso de las negociaciones de los presupuestos individuales de dichas Misiones, creemos que la solución estructural y de largo plazo se encuentra a nuestro alcance.

Durante la 65 Asamblea General esta Comisión decidió diferir para esta sesión la consideración de los informes del Secretario General y la Comisión Consultiva relativos a los arreglos actuales de financiación y apoyo para las misiones políticas especiales.

Consideramos que las medidas que propone el informe de la Comisión consultiva son necesarias para corregir los graves problemas que ya he señalado. Por ello, mi delegación junto con los países de América Latina y el Caribe, sometió una propuesta en el proyecto de resolución correspondiente, que simplemente endosa las recomendaciones de la Comisión Consultiva. Dicha propuesta incluye tanto el acceso de las Misiones Políticas Especiales a los mismos recursos que las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, como el establecimiento de una cuenta separada, en sincronía con los ciclos de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Para mi delegación, y entiendo que para las demás delegaciones que presentaron la propuesta, estos elementos son indisolubles.

Pero, por otro lado, mi delegación también considera que el desmedido crecimiento del peso de las Misiones Políticas Especiales en el Presupuesto Regular representa una transferencia de la carga de la Organización en materia de Mantenimiento de la Paz y Seguridad Internacionales al Presupuesto Regular.

El origen de las Misiones Políticas Especiales, decididas salvo 2 excepciones, por el Consejo de Seguridad, nos lleva a enfatizar la ampliamente reconocida responsabilidad especial de sus Miembros Permanentes en el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales. El reconocimiento de dicha responsabilidad especial es parte integral de la solución. Sin embargo, como una muestra de flexibilidad y voluntad de negociación, mi delegación acompaña la propuesta de los países de América Latina y el Caribe en el sentido de diferir la consideración del tema de la escala aplicable a las Misiones Políticas Especiales, en el entendido de que sin prejuzgar el resultado, esta discusión no puede evitarse.

Señor Presidente,

Para terminar, permítame agregar que mi delegación se encuentra en la mejor disposición de participar en un proceso transparente e incluyente, que nos permita alcanzar un acuerdo satisfactorio para los Estados Miembros y positivo para la Organización.

Muchas gracias.