



Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным текстом

Генеральная Ассамблея ООН
67-я сессия

Пункт 82 повестки дня
«Доклад Специального комитета
по Уставу Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации (резолюция 66/101)»

Выступление представителя Республики Беларусь

Беларусь традиционно исходит из значимости результатов работы Специального комитета для совершенствования правовой базы функционирования Организации Объединенных Наций.

Отмечаем необходимость сохранения и активизации деятельности Специального комитета, как единственного специального органа полного состава, в чью компетенцию входят правовые вопросы реформирования деятельности ООН. Полагаем, что динамика и методы работы Спецкомитета могут и должны обсуждаться, однако не следует делать этот вопрос самоцелью. Основопологающим в данном вопросе является наличие политической воли государств и востребованности результатов работы Спецкомитета.

Повышение вовлеченности Спецкомитета в рассмотрение актуальных вопросов международного права, возникающих, в том числе, и в рамках ООН, повлечет за собой и повышение эффективности его работы. При этом полагаем желательным сохранение практики принятия решений консенсусом.

Спецкомитет не должен оставаться в стороне от событий, связанных с правовыми аспектами реформы ООН, и в более широком контексте – от новых тенденций в международном праве, требующих адекватного осмысления в рамках организации.

Работа Спецкомитета по широкому спектру вопросов реформирования организации никоим образом не препятствует обсуждению данных вопросов в рамках других органов и организаций системы ООН. При этом исходим из того, что Спецкомитет как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи уполномочен делать любые рекомендации данному органу, в том числе и рекомендации, касающиеся толкования Устава ООН. Также полагаем, что возможные рекомендации Спецкомитета, в том числе и подразумевающие внесение поправок в Устав, не нарушают соответствующих положений Устава.

Беларусь последовательно придерживается позиции о том, что в рамках современного правопорядка применение любых односторонних принудительных мер в любой форме и в любых целях должно осуществляться в соответствии с международным правом при уважении компетенции Совета Безопасности ООН.

В нашем понимании любые санкции являются формой принудительных мер и, следовательно, должны подчиняться сложившимся в международном праве принципам пропорциональности и обоснованности. Делегация Беларуси выступает за продолжение работы по проекту документа об основных условиях и стандартных критериях введения и осуществления санкций и других принудительных мер.

Разделяем мнение о недопустимости упредительного введения санкций. Полагаем, что подобная практика не только не способствует, но и прямо противоречит достижению целей и принципов Устава ООН.

При этом санкции, как затрагивающие, так и не затрагивающие третьи государства, могут и должны подвергаться постоянному пересмотру с тем, чтобы обеспечить защиту интересов этих государств и верховенство права в международных отношениях. Беларусь приветствует любые шаги, направленные на достижение содержательного результата на этом направлении.

В этой связи нами внимательно изучен доклад генерального секретаря «Осуществление положений Устава ООН, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»

(документ А/67/190). Исходим из того, что санкции, даже носящие целевой характер, по сути своей, тем не менее, направлены на межгосударственные отношения и в той или иной степени затрагивают третьи страны. В этой связи мы приветствуем тенденции в рамках соответствующих органов ООН, направленные на минимизацию негативных последствий санкций для третьих стран и лиц, а также на повышение пропорциональности санкций и их соответствие нормам общего международного права.

Белорусская сторона приветствует любые инициативы в рамках Спецкомитета, направленные на совершенствование правовых условий деятельности ООН.

В этой связи мы полагаем, что документ, представленный делегацией Венесуэлы, «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами» и поднятый Кубой вопрос о взаимодействии Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН при поддержании международного мира и безопасности заслуживают серьезного и взвешенного изучения с учетом функций и компетенций ГА ООН и СБ ООН. Исходим из того, что реагирование ООН на ситуации, угрожающие международному миру и безопасности, должно, по нашему мнению, осуществляться исключительно в рамках Устава и компетенции соответствующих органов. Полагаем, что достижение субстантивных договоренностей в рамках обсуждения этих вопросов положительно скажется на процессе активизации работы Генеральной Ассамблеи в целом.

Придерживаемся мнения об основополагающем характере принципа мирного разрешения споров в современном мировом правопорядке. В этой связи приветствуем тридцатилетнюю годовщину Манильской декларации о мирном разрешении международных споров и выражаем надежду на то, что ее положениями будут руководствоваться все государства мирового сообщества. Как представляется, положения Манильской декларации в будущем могли бы послужить основой для формирования новой договорной системы мирного разрешения споров.

Хотел бы выразить благодарность генеральному секретарю и секретариату ООН за работу над Справочником по практике органов ООН и справочником по практике Совета Безопасности.