



# Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным текстом

Генеральная Ассамблея ООН  
68-я сессия

Пункт 77 повестки дня  
«Ответственность государств за международно-противоправные деяния (резолюция 65/19)»

## **Выступление**

**Ильи Адамова,**

**второго секретаря постоянного представительства Республики Беларусь при ООН**

Республика Беларусь высоко оценивает результаты работы комиссии международного права над темой ответственности государств за международно-противоправные деяния. Принципы и нормы, положенные в основу соответствующего проекта статей, вне всякого сомнения, заняли свое место в системе современного международного публичного права, о чем свидетельствует практика международных и национальных судебных учреждений и иных органов. Данный документ весьма востребован практикующими юристами-международниками.

Основной вопрос, решение по которому следует принять Шестому комитету, сводится, таким образом, к целесообразности и формату дальнейшей работы над данным документом. Необходимо четко разграничивать те положения проекта статей, которые кодифицируют устоявшиеся международные обычаи (полагаем, что именно на эти положения в подавляющем большинстве случаев ссылаются как судебные учреждения, так и дипломаты) и те нормы, которые носят характер прогрессивного развития международного права.

Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется определенной степенью избирательности как относительно применения тех или иных норм, так и относительно юридической силы документа в целом. Необходимо осознавать, что дальнейшая формализация проекта статей потребует полного и системного принятия государствами на себя соответствующих обязательств. Следовательно, определяющим в данном вопросе должно быть наличие четко выраженной потребности государств и соответствующей политической воли для договорного закрепления института ответственности государств. Разработка на основании проекта статей соответствующей конвенции может внести определенный вклад в укрепление последовательности и предсказуемости в области ответственности государств за международно-противоправные деяния. С другой стороны, в ходе работы над проектом данного международного договора проект статей может быть подвергнут радикальной трансформации, что, напротив, поставит под сомнение как юридическую значимость собственно проекта статей как комплексного, сбалансированного и авторитетного документа, так и перспективы предполагаемой конвенции.

В этой связи внимания заслуживает предложение Катара относительно принятия на основе проекта статей декларации Генеральной Ассамблеи ООН, что не исключает последующей, по мере наработки соответствующей практики, разработки соответствующего международного договора. Такие случаи известны в практике ООН (например, разработка Договора о космосе на основании соответствующей декларации принципов). Полагали бы также желательным наладить механизм «сопровождения» со стороны КМП дальнейшего обсуждения разработанных ею документов, что в значительной степени упростило бы обсуждение представителями государств дальнейших действий по данным документам.