



# KAZAKHSTAN

---

## STATEMENT

**By Mr. Arman Issetov, Director of the International Law Department  
of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan  
in the Sixth Committee  
on the agenda item**

**“Report of the International Law Commission on the work of its 66<sup>th</sup> session”  
Part III, Chapter XII: “Provisional application of treaties”  
New York, November 5, 2014**

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Директора Международно-правового департамента  
Министерства иностранных дел Республики Казахстан А.А.Исетова  
в Шестом Комитете  
по пункту повестки дня**

**«Доклад Комиссии международного права о работе ее 66-й сессии»  
Часть III, Глава XII: «Временное применение договоров»  
г.Нью-Йорк, 5 ноября 2014 г.**

*Please, check against delivery*

*Уважаемый господин председатель!*

Республика Казахстан позитивно оценивает, проделанную Комиссией работу и, в частности, работу Специального докладчика господина Хуана Мануэля Гомеса Робledo, в отношении изучения вопроса временного применения международных договоров.

*Господин Председатель,*

Республика Казахстан разделяет изложенное во втором докладе мнение о том, что явное нарушение норм внутреннего права особо важного значения, касающихся компетенции заключать договоры, может быть основанием недействительности согласия государства на временное применение договора. Считаем данный подход к установлению действительности согласия государства на временное применение договора оправданным, так как международная ответственность в случае невыполнения договора, подлежащего временному применению, и того же договора, в случае его вступления в силу, будет равнозначна как с точки зрения ее правовой природы, так и с точки зрения правового режима, применимого к ней.

Что касается источников обязательства применять договор временно, в этом вопросе Республика Казахстан, также, выражает солидарность с заключением Специального докладчика. В частности, мы исходим из понимания, что таковыми в первую очередь являются соглашения между субъектами международного права. При этом, хотя в нашей договорной практике, не известны случаи принятия обязательств по применению договоров временно путем провозглашения одностороннего заявления для таких целей, мы не можем исключать возможности возникновения в будущем таких обязательств в результате принятия соответствующих односторонних заявлений.

Обращая внимание на вопрос прекращения временного применения договоров, не предусматривающих какой-либо механизм прекращения такого применения, хотел бы отметить, что Республика Казахстан, полагает не согласующимся с пунктом 2 статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года прекращение временного применения таких договоров по причине, иной, чем намерение не становиться их участником. Утверждение об обратном, на наш взгляд, сыграло бы на подрыв стабильности института временного применения договоров и вступило бы в противоречие со смыслом существования данного института как такового.

В тоже время мы не можем отрицать наличия у государств, заявивших о своем намерении не становиться участником договора и, тем самым, прекративших в отношении себя его временное применение, права стать в последующем полноправным участником такого договора после того, как оно преодолеет причины, побудившие его прибегнуть к прекращению временного применения.

Не может, на наш взгляд, не заслуживать поддержки позиция Специального докладчика, относительно возможности прекращения или приостановления временного применения договора в ответ на нарушение другим его участником, имеющим обязательство временно применять его, своих обязательств по договору. Несмотря на то, что временное применение того или иного договора само по себе предполагает ограниченность такого действия во времени, данное обстоятельство, по нашему мнению, ни в коей мере не способно оправдать лишение субъектов международного права иметь в таких случаях в своем распоряжении возможность освободить себя, до вступления договора в силу, от обязанности выполнять его.

В дополнение, хотелось бы отметить, что Республика Казахстан поддерживает общепринятое мнение о том, что временное применение договора влечет возникновение для субъектов международного права, применяющих договор временно, прав и обязательств, вытекающих из него. В этой связи, мы солидарны с позицией Специального докладчика в том, что нарушение этих обязательств и попрание таких прав должно считаться международным противоправным деянием, влекущим за собой соответствующую правовую ответственность.

*Господин председатель!*

В заключение, позвольте выразить Специальному докладчику наши пожелания успешного завершения его работы над третьим Докладом. Надеемся, что дальнейшая работа Комиссии и ее Специального докладчика позволит нам всем существенно продвинуться в направлении более углубленного понимания действия института временного применения международных договоров.

Благодарю за внимание.