

ARGENTINA



69^a ASAMBLEA GENERAL

Sexta Comisión (Asuntos Jurídicos)

Tema 82. El estado de derecho en el orden interno e internacional

Intervención de la delegación argentina

Intervención de la Delegación argentina

Nueva York, 9 de octubre de 2014
Sírvase verificar durante lectura

69TH GENERAL ASSEMBLY

Sixth Committee (Legal Committee)

Agenda item 82. The rule of law at the national and international levels

Statement by the Argentine delegation

New York, 9 October 2014
Please check against delivery



Misión Permanente de la
República Argentina
Naciones Unidas

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Señor Presidente:

La Argentina adhiere a la intervención pronunciada por Costa Rica en nombre de CELAC.

Permítame agradecer el Informe del Secretario General (A/68/213 y A/68/213 Add.1) relativo a las actividades de las Naciones Unidas en materia de estado de derecho.

El Informe del Secretario General da cuenta de las actividades de la organización en numerosos Estados Miembros en apoyo de la consolidación del estado de derecho, incluso el fortalecimiento de los sistemas judiciales internos y las medidas necesarias para acercar la justicia a todos los habitantes. Las actividades de creación de capacidad de la organización son cruciales para el fortalecimiento del estado de derecho en numerosos países. Ello es particularmente importante en las situaciones de conflicto o después de un conflicto, en las que debe asignarse prioridad a fortalecer los sistemas judicial y policial internos.

La lucha contra la impunidad por violaciones graves de los derechos humanos también es crucial para fortalecer el estado de derecho. Hoy en día, la justicia y la paz no sólo son objetivos compatibles, sino también complementarios. El Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, uno de los logros más significativos de la comunidad internacional, desempeña un papel central en la lucha contra la impunidad. Sin embargo, a fin de combatir efectivamente la impunidad, es necesario fortalecer los sistemas judiciales y de investigación internos, ya que la Corte Penal Internacional, en virtud del principio de complementariedad, no actúa “en lugar de” la justicia interna, sino que cumple una función subsidiaria.

La comunidad internacional también ha avanzado notablemente en la elaboración de normas y estándares relativos al derecho a la verdad, a la justicia, a la reparación y a las garantías de no repetición en casos de violaciones graves de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. La delegación de la Argentina celebra que el Consejo de Derechos Humanos estableciera en 2011 un Relator Especial para la cuestión.

Señor Presidente:

He hecho referencia a estos aspectos debido a que la sesión de este año busca enfocarse en el acceso a la justicia para todos. La justicia es la garantía del respeto de los derechos humanos, y la Argentina coincide con el Secretario General en que el estado de derecho y derechos humanos van de la mano, porque el sentido del estado de derecho es justamente el velar por el cabal respeto de los derechos humanos.

Es imposible no mencionar que el Grupo de Trabajo sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible ha incluido un objetivo 16 con el fin de promover sociedades pacíficas e inclusivas, proveyendo acceso a la justicia. La Argentina se complace de que el acceso a la justicia forme parte de este objetivo, aunque habría preferido un objetivo mucho más ambicioso, que incluyera todos los derechos humanos.

Señor Presidente, como cada año en que se trata este tema, la Argentina estima pertinente recordar que un requisito para promover el estado de derecho es el fortalecimiento de las instituciones democráticas. En ese sentido, deseo destacar el papel desempeñado por los mecanismos de integración regional en la promoción del estado de derecho en América latina, en particular la adopción de cláusulas democráticas. La Argentina reitera su firme compromiso con la preservación de las instituciones democráticas, el estado de derecho, el orden constitucional, la paz social y el respeto irrestricto de los derechos humanos.

Finalmente, el estado de derecho también tiene su aspecto internacional, también abordado por el Informe del Secretario General.

En la solución pacífica de controversias internacionales, la Corte Internacional de Justicia desempeña un papel central. Es importante que las partes en una controversia cumplan de buena fe las decisiones de la Corte y se abstengan de adoptar medidas unilaterales que pudieran agravarla. Además de la Corte, existen otros tribunales especializados, como el Tribunal Internacional sobre el Derecho del Mar, cuya jurisdicción ha aceptado la Argentina.

En la Carta también se prevén otros métodos para resolver las controversias internacionales, que se mencionan asimismo en la Declaración de alto nivel de la Asamblea General sobre el estado de derecho en los planos nacional e internacional (resolución 67/1). Por ejemplo, la organización puede encomendar al Secretario General que ejerza sus buenos oficios. Ahora bien, para que una misión de buenos oficios o cualquier otro método de solución pacífica tenga éxito, las partes interesadas deben cumplir las obligaciones que les corresponden en esos procedimientos. Cuando los órganos de las Naciones Unidas, en particular la Asamblea General, las exhortan a negociar, las partes interesadas deben hacerlo de buena fe, mientras que, por su parte, los Estados ajenos a una controversia deben abstenerse de conductas que pudieran frustrar la solución pacífica.

Muchas gracias

Mr. Chairman,

Argentina aligns itself with the statement made by Costa Rica on behalf of CELAC.

My delegation recognizes the Secretary General for his Report (A/68/213 and A/68/213 Add.1) on the activities of the United Nations with regard to the rule of law.

Mr. Chairman,

The Report of the Secretary -General provides information about the activities of the organization in many Member States in support of the consolidation of the rule of law, including strengthening domestic judicial systems and the measures required in order to bring justice to all. Capacity-building activities of the organization are crucial for strengthening the rule of law in many countries. This is particularly important in conflict or post-conflict situations, where priority should be given to strengthening domestic judicial and police systems.

The fight against impunity regarding gross violations of human rights is also crucial for strengthening the rule of law. At present, justice and peace are not only compatible but also complementary objectives. The Rome Statute on the International Criminal Court, one of the most notable achievements of the international community, plays a central role in the fight against impunity. But, in order to effectively fight impunity, it is necessary to strengthen domestic investigative and prosecutorial systems, as the ICC, due to the principle of complementarity, does not operate “en lieu” of domestic justice; rather it has a subsidiary nature.

The international community has also made significant progress in the development of norms and standards on the right to truth, the right to justice, the right to reparation and the guarantees of non-recurrence, as pillar to combat impunity. We are pleased that the Human Rights Council, in 2011, established a Special Rapporteur of the UN.

Mr. Chairman,

I made reference to these aspects due to the fact that this year’s session seeks to focus on the access to justice by all. Justice is the guarantee of respect of human rights, and Argentina agrees with the Secretary General that rule of law and human rights go hand in hand, as the rule of law has its meaning in ensuring full respect for human rights.

It is not possible not to mention that the Working Group on the Sustainable Development Goals has included a goal 16 aiming at promoting peaceful and inclusive societies, specifically mentioning access to justice. Argentina welcomes that access to justice has been made part of such goal, although it would have preferred a much more ambitious goal, one that included all human rights.

Mr. Chairman,

As every year when we address this issue, Argentina reminds that in order to promote the rule of law it is necessary to strengthen democratic institutions. In this regard, I would like to underscore the role played by regional cooperation and coordination mechanisms in promoting the rule of law in Latin America, in particular the adoption of democratic clauses. Argentina reiterates its firm commitment to the preservation of democratic institutions, the rule of law, constitutional order, social peace and full respect for human rights.

Mr. Chairman,

Finally, the Report of the Secretary General also touches upon the international aspect of the rule of law.

In the peaceful settlement of international disputes, the International Court of Justice plays a central role. It is important to underline the need for parties to a controversy to comply in good faith with the decisions of the Court and to abstain from adopting unilateral measures that could aggravate such controversy. In addition to the ICJ, there are other specialized tribunals, such as the International Tribunal on the Law of the Sea, which jurisdiction has been accepted by Argentina.

But there are other means for the settlement of international disputes, also mentioned in the Charter, they are referred to in the Declaration adopted at the high level meeting of the General Assembly on the Rule of Law, on 24 September 2012 (A/Res/67/1). Among the means available to the organization and its Member States we also stress the role of good offices that the UN can entrust to the Secretary General. Argentina deems it necessary to remind the need that parties to a dispute comply, in good faith, with the calls made by the organs of the organization, including the General Assembly. Also, third parties to the dispute must refrain from conducts that could frustrate the fulfilling of the obligation of the parties to solve the dispute peacefully. I would like to underscore that the feasibility that a mission of good offices –or any other method for the peaceful settlement- achieves its object and purpose depends on the compliance in good faith of the obligations vested upon the parties to such proceedings.

Thank you