



71° Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas

**INTERVENCION DE LA REPRESENTACION PERMANENTE DE LA REPUBLICA
DOMINICANA ANTE LAS NACIONES UNIDAS A NOMBRE DE LA COMUNIDAD DE
ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS, CELAC**

TEMA 81

**ESTADO DE LOS PROTOCOLOS ADICIONALES A LOS CONVENIOS DE GINEBRA DE
1949, RELATIVOS A LA PROTECCION DE LAS VICTIMAS DE LOS CONFLICTOS
ARMADOS**

Nueva York, 7 de octubre de 2016

-Cotejar con alocución-

71st Sessions of the General Assembly of the United Nations

ITEM 81

**STATEMENT OF THE PERMANENT MISSION OF THE DOMINICAN REPUBLIC TO THE
UNITED NATIONS ON BEHALF OF THE COMMUNITY OF LATIN AMERICAN AND
CARRIBEAN STATES, CELAC**

**STATUS OF THE PROTOCOLS ADDITIONAL TO THE GENEVA CONVENTIONS OF 1949
AND RELATING TO THE PROTECTION OF VICTIMS OF ARMED CONFLICTS**

New York, 7 October 2016

-Please check against delivery-

Mr. Chairman,

I have the honor to speak on behalf of the Community of Latin American and Caribbean States, CELAC.

CELAC takes note with satisfaction of the Report of the Secretary-General submitted pursuant to paragraph 11 of Resolution 65/29 based on the information submitted by Member States and the International Committee of the Red Cross on the Status of the 1977 Protocols and the measures adopted at the national level to strengthen humanitarian law (A/71/299).

Mr. Chairman,

The purpose of International Humanitarian Law is to protect persons who are not or are no longer combatants, and to impose restrictions to the methods of combat. That makes humanitarian law one of the most basic branches of international law and could be summarized though the obligation to respect and endeavor to bring into forces International Humanitarian Law in all circumstances. As stressed by the 31st International Conference of the Red Cross and the Red Crescent, greater compliance with international humanitarian law is an indispensable prerequisite for improving the situation of victims of armed conflict. Also in this regard, in its 32nd ICRC Resolution I, International Humanitarian Law – in particular the four Geneva Conventions and their Additional Protocols, as applicable to State parties thereto, and customary international law – remains as relevant today as ever in international armed conflict (IAC) and non-international armed conflict (NIAC) and continues to provide protection for all persons deprived of their liberty in relation to such conflicts.

We acknowledge the Member States which have presented information for the Report, as well as the activities they have implemented in order to strengthen the compliance to International Humanitarian Law. We call on States that have not yet done so to consider providing the Secretary-General with information on the progress in their domestic level regarding the application and promotion of international humanitarian law. Such information will allow this Committee to examine the degree of application of international humanitarian law at the national level and to exchange views on mechanisms for domestic implementation. CELAC also welcomes the continued effort of ICRC to work with a number of States on draft legislation on issues relating to missing persons.

In relation to the measures to prevent persons from going missing in connection with armed conflict, we recognize that the production and proper use of means of identification by the armed and security forces play an important role in preventing persons from going missing. In this context, CELAC also agree that States have the primary responsibility for the production and compulsory use by their armed forces of such items as identification tags.

Mr. Chairman,

We have to recognize that armed conflicts of today's world pose additional challenges in the aim of protecting civilians. If those challenges are not addressed properly and in due time, their

consequences are serious, in particular on vulnerable groups, like women and children, who continue to be the main victims of breaches of international humanitarian law.

There is no doubt that the international community must ensure the application of international humanitarian law, as provided for in the obligation "to respect and to ensure respect" for such norms as provided for in Article 1 common to the Geneva Conventions in all circumstances, to be able to respond to those new challenges. CELAC believes the work of this Commission can contribute in that regard.

Even though one of the issues we could examine is the convenience of clarifying or complementing the already codified humanitarian law in light of the new challenges posed by contemporary armed conflicts, it is also true that current challenges are not related to a normative problem, but rather, in the need of improving its implementation and fulfillment. This is a fundamental issue for all States Parties to the Geneva Conventions of 1949 and its Additional Protocols, in order to fulfill their obligations to respect and to ensure respect for the International Humanitarian Law in all circumstances.

One of the key challenges is to ensure that combatants respected it in situations where it is necessary to ensure access of humanitarian assistance for the relief of those in need – for which it is essential to fully comply with the provisions of International Humanitarian Law that protect such assistance, what includes staff, facilities and medical transportation, provision of food and other supplies and of humanitarian personnel in general.

It is also crucial to fully respect the civilian character of non-combatants of civilian facilities, according enshrined in international customary law. Protocol I clearly states that armed attacks should be limited strictly to military objectives – that is, those that, by their nature, location, purpose or use effectively contribute to military action and whose total or partial destruction, capture or neutralization offer military advantage in the prevailing circumstances. In addition to this, Protocol I prohibits, through its Article 52, reprisals against the civilian population.

The enhancement of the implementation mechanisms requires a dialogue among States Parties in the Covenants and Protocols and the ICRC to contribute to identify, in a practical and technical manner, the applicability and effectiveness of the existing implementation mechanisms, to improve their implementation and, if necessary, to create new ways that guarantee the fulfillment of the International Humanitarian Law.

Mr. Chairman,

The national commissions are intended to advise national authorities on the implementation, dissemination and development of international humanitarian law. Many states have established such national commissions. Several Members of CELAC already established their internal commission on humanitarian law, and they are playing an important role building capacity of civil servants and of members of the armed forces. It would be desirable that those Member States that have not yet done so consider establishing one.

This is so because one of the ways in which States should continue to move forward –and regarding which internal commissions on humanitarian law are important – is training of public officials whose functions require knowledge of the obligations imposed by international humanitarian law. This involves, at a general level, introducing international humanitarian law as a subject in the curricula of Law schools, but also in the training of judges and officials of the Ministries of Defense and Foreign Affairs. Above all, international humanitarian law must be an integral part of the training of armed forces, including those participating in peacekeeping operation activities.

In this regard, we would like to take note of the Secretary-General's Bulletin on the Applicability of International Humanitarian Law to UN Forces (ST/SGB/1999/13), issued in order to indicate the fundamental principles and rules of International Humanitarian Law applicable to UN Forces.

Mr. Chairman,

We would like to acknowledge the role of the ICRC and to highlight the numerous initiatives taken by the Committee, particularly those in order to implement Resolution 2 of the 31st International Conference of the Red Cross and the Red Crescent, which is mentioned in the Secretary-General's report.

CELAC also highlights the work done by the national societies of the Red Cross and the Red Crescent, in their capacity of entities who collaborate with the national public authorities of their respective States in the humanitarian field, regarding to the cooperation with their Governments and the assistance in the promotion, dissemination and application of the International Humanitarian Law.

In order to achieve this goal, cooperation with the ICRC is important. We would encourage the ICRC to continue its fruitful interaction with Member States.

Mr. Chairman,

As regards the respect of international humanitarian law by individuals, the establishment of the International Criminal Court represents a breakthrough in the promotion of respect for IHL. We recall that the Review Conference of the Rome Statute of the ICC, held in Kampala, Uganda, added new war crimes to the Statute. We call on Parties to the Rome Statute to ratify the Kampala amendments that by 26 of September of 2016, 32 countries had endorsed already, making possible its activation for 2017.

The high level Declaration of the General Assembly on the Rule of Law (24 September 2012), reaffirmed the obligation of all States and all parties to armed conflict to respect and ensure respect for international humanitarian law in all circumstances. In this regard, we welcome the SG recommendation that missing persons must also be considered in the context of peacebuilding and transitional justice processes.

CELAC wishes to reiterate its firm commitment with respect for and promotion of international humanitarian law, and its willingness to take the necessary measures, in accordance with their

domestic legislations, for its full implementation at the national level, in particular for dissemination and the criminalization of conducts that are prohibited. It is essential that States have adequate legal tools to punish perpetrators of war crimes.

Mr. Chairman,

Despite the remarkable development of the normative system of International Humanitarian Law, it is regrettable that the situation on the ground regarding the protection of civilians remains critical – according to the latest Secretary-General's report on the protection of civilians. We are convinced that the first step in achieving those objectives is the strengthening of international humanitarian law regime, which is achieved through its universal acceptance. The Geneva Conventions are already universal and the 1977 Protocols are very close to become universal. CELAC calls upon States parties to the Geneva Conventions that have not yet done so to become parties to the Additional Protocols at the earliest possible date.

Thank you.

Sr. Presidente,

Tengo el honor de hablar en nombre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe, CELAC.

La CELAC toma nota con satisfacción del informe del Secretario General presentado de conformidad con el párrafo 11 de la Resolución 65/29 sobre la base de la información presentada por los Estados miembros y el Comité Internacional de la Cruz Roja sobre el Estatuto de los Protocolos de 1977 y de las medidas adoptadas a nivel nacional, para reforzar el derecho humanitario (A/71/299).

Sr. Presidente,

El propósito del Derecho Humanitario Internacional es proteger a las personas que no son combatientes, o ya no están en combate, y para imponer restricciones a los métodos de combate. Eso hace del derecho humanitario una de las ramas más básicas del derecho internacional y se podría resumir en la obligación de respetar y procurarán poner en vigor el Derecho Humanitario Internacional en todas las circunstancias. Como ha subrayado la 31ª Conferencia internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, un mayor cumplimiento del derecho humanitario internacional es un requisito indispensable para mejorar la situación de las víctimas de los conflictos armados. También en este sentido, se refiere en su Resolución 1 de la 32ª Conferencia Internacional de la Cruz Roja (CICR), -el derecho internacional humanitario- en particular los cuatro Convenios de Ginebra y sus Protocolos adicionales, según sea aplicable a los Estados parte a los mismos, y el derecho internacional consuetudinario - sigue siendo tan relevante hoy como siempre en los conflictos armados internacionales (CAI) y el conflicto armado no internacional (CANI) y sigue proporcionando protección para todas las personas privadas de libertad en relación con este tipo de conflictos.

Reconocemos los Estados miembros que han presentado información para el informe, así como las actividades que han implementado con el fin de reforzar el cumplimiento del DIH. Hacemos un llamamiento a los Estados que aún no lo hayan considerado, a que proporcionen al Secretario General información sobre los avances en su nivel interno, en relación con la aplicación y promoción del derecho internacional humanitario. Dicha información permitirá a este Comité examinar el grado de aplicación del derecho internacional humanitario a nivel nacional y para intercambiar puntos de vista sobre los mecanismos para la aplicación a nivel nacional. La CELAC también saluda el esfuerzo continuado del CICR de trabajar con un número de Estados sobre los proyectos de ley sobre cuestiones relacionadas con las personas desaparecidas.

En relación con las medidas para prevenir la desaparición de personas en relación con los conflictos armados, reconocemos que la producción y el uso adecuado de los medios de identificación por parte de las fuerzas armadas y de seguridad juegan un papel importante en la prevención de la desaparición de personas. En este contexto, la CELAC también está de acuerdo en que los Estados tienen la responsabilidad primordial en la producción y el uso obligatorio de artículos, tales como etiquetas de identificación por parte de sus fuerzas armadas.

Sr. Presidente,

Tenemos que reconocer que los conflictos armados del mundo de hoy plantean retos adicionales en el objetivo de proteger a la población civil. Si esos problemas no se abordan adecuadamente, y a su debido tiempo, sus consecuencias son graves, en particular en los grupos vulnerables, como las mujeres y los niños, que siguen siendo las principales víctimas de violaciones del derecho internacional humanitario.

No hay duda de que la comunidad internacional debe garantizar la aplicación del derecho internacional humanitario, según lo previsto en la obligación de "respetar y hacer respetar" este tipo de normas, conforme a lo dispuesto en el artículo 1, común en los Convenios de Ginebra, en todas las circunstancias, ser capaz de responder a los nuevos desafíos. La CELAC cree que el trabajo de esta Comisión puede contribuir en ese sentido.

A pesar de que uno de los temas que podríamos examinar es la conveniencia de aclarar o complementar la ley humanitaria ya codificada, a la luz de los nuevos retos que plantean los conflictos armados contemporáneos, también es cierto que los actuales retos no están relacionados con un problema normativo, sino más bien, en la necesidad de mejorar su aplicación y cumplimiento. Esta es una cuestión fundamental para todos los Estados Partes en los Convenios de Ginebra de 1949 y sus Protocolos adicionales, con el fin de cumplir con sus obligaciones de respetar y garantizar el respeto al derecho humanitario internacional en todas las circunstancias.

Uno de los retos principales es garantizar que los combatientes lo respeten en situaciones en donde es necesario para garantizar el acceso de la ayuda humanitaria para el alivio de los necesitados - para lo cual es esencial cumplir plenamente con las disposiciones del derecho internacional humanitario que protegen esa clase de asistencia, que incluye al personal, las instalaciones y el transporte médico, suministro de alimentos y otros suministros, y al personal de ayuda humanitaria en general.

También es crucial respetar plenamente el carácter civil de los no combatientes en las instalaciones civiles, según está consagrado en el derecho internacional consuetudinario. El Protocolo I claramente establece que los ataques armados deben limitarse estrictamente a los objetivos militares - es decir, aquellos que, por su naturaleza, ubicación, finalidad o utilización contribuyan eficazmente a la acción militar y cuya destrucción total o parcial, captura o neutralización ofrecen la ventaja militar en las circunstancias imperantes. Además de esto, el Protocolo I prohíbe, a través de su artículo 52, las represalias contra la población civil.

La mejoría de los mecanismos de implementación requiere de un diálogo entre los Estados Partes en los Convenios y Protocolos y el CICR para contribuir a identificar, de una manera práctica y técnica, la aplicabilidad y eficacia de los mecanismos de aplicación existentes, para optimizar su aplicación y, si es necesario, crear nuevas formas que garanticen el cumplimiento del derecho humanitario internacional.

Sr. Presidente,

Las comisiones nacionales tienen por objeto asesorar a las autoridades nacionales sobre la aplicación, difusión y desarrollo del derecho internacional humanitario. Muchos estados han establecido dichas comisiones nacionales. Varios miembros de la CELAC, ya establecieron su comisión interna sobre derecho humanitario, y están jugando un importante papel en el fortalecimiento de la capacidad de los funcionarios públicos y de los miembros de las fuerzas armadas. Se desearía que los Estados miembros que aún no lo hayan hecho, consideren el establecimiento de uno.

Esto es así, porque una de las maneras que los Estados deben seguir para avanzar – y para la cual las comisiones internas de derecho humanitario son importantes - es la formación de los funcionarios públicos cuyas funciones requieren el conocimiento de las obligaciones impuestas por el derecho internacional humanitario. Esto implica, a nivel general, la introducción del derecho internacional humanitario como asignatura en los programas de las escuelas de derecho, también en la formación de los jueces y los funcionarios de los Ministerios de Defensa y Relaciones Exteriores. Por encima de todo, el derecho internacional humanitario debe ser una parte integral de la formación de las fuerzas armadas, incluidos los que participan en las actividades de operaciones de mantenimiento de la paz.

En este sentido, nos gustaría tomar nota del reporte del Secretario General sobre la aplicabilidad del derecho internacional humanitario a las fuerzas de las Naciones Unidas (ST/SGB /1999/13), emitido a fin de indicar los principios y normas fundamentales del derecho internacional humanitario aplicable a las fuerzas de la ONU.

Sr. Presidente,

Queremos reconocer el papel de la CICR y para resaltar las numerosas iniciativas adoptadas por el Comité, en particular aquellos con el fin de aplicar la Resolución 2 de la 31ª Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, que se mencionan en el informe del Secretario General.

La CELAC también destaca el trabajo realizado por las sociedades nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, en su calidad de entidades que colaboran con las autoridades públicas nacionales de sus respectivos Estados en el ámbito humanitario, con respecto a la cooperación con sus gobiernos y la ayuda en la promoción, difusión y aplicación del derecho humanitario Internacional.

Con el fin de lograr este objetivo, la cooperación con el CICR es importante. Alentamos al CICR de continuar su fructífera interacción con los Estados miembros.

Sr. Presidente,

En cuanto al respeto del derecho internacional humanitario por parte de los individuos, el establecimiento de la Corte Penal Internacional representa un gran avance en la promoción del respeto del DIH. Recordamos que la Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma de la CPI, celebrada en Kampala, Uganda, añade nuevos crímenes de guerra en el Estatuto. Hacemos un llamado a las Partes en el Estatuto de Roma a ratificar las enmiendas de Kampala, que ya para el 26 de septiembre del 2016, 32 países habían aprobado, haciendo posible su activación para el 2017.

La Declaración de alto nivel de la Asamblea General sobre el Estado de Derecho (24 de septiembre de 2012), reafirmó la obligación de todos los Estados y todas las partes en conflictos armados, a respetar y hacer respetar el derecho internacional humanitario en todas las circunstancias. En este sentido, recibimos con beneplácito la recomendación del Secretario General de que las personas desaparecidas también deben considerarse en el contexto de los procesos de consolidación de la paz y de justicia transicional.

La CELAC desea reiterar su firme compromiso con el respeto a lo largo y promoción del derecho internacional humanitario, y su disposición a tomar las medidas necesarias, de conformidad con sus leyes nacionales, lejos de su plena aplicación a nivel nacional, en particular la difusión lejos y la penalización de las conductas que están prohibidas. Es esencial que los Estados tienen herramientas legales adecuadas para castigar los autores de crímenes de guerra.

Sr. Presidente,

A pesar del notable desarrollo del sistema normativo del derecho internacional humanitario, es de lamentable que la situación sobre el terreno en relación a la protección de los civiles sigue siendo crítica - según el último informe del Secretario General sobre la protección de los civiles. Estamos convencidos de que el primer paso en la consecución de esos objetivos es el fortalecimiento del régimen de derecho internacional humanitario, que se logra a través de su aceptación universal. Los Convenios de Ginebra ya son universales y los Protocolos de 1977 están muy cerca de llegar a ser universal. La CELAC pide a los Estados Partes en los Convenios de Ginebra, que todavía no lo hayan hecho, a que se adhieran a los Protocolos adicionales a la mayor brevedad posible.

Muchas gracias.