

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*136E 67th Street
New York, NY 10065*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900
Fax: (212) 628-0252
517-7427*

Check against delivery

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
представителя Российской Федерации в VI Комитете
75-й сессии Генеральной Ассамблеи по пункту повестки дня
«Верховенство права на национальном и международном
уровнях»**

19 октября 2020 года

Г-н Председатель,

Соблюдение и укрепление международного права, основанного на Уставе ООН, является ключом к международной стабильности. В год 75-летия Организации мы не можем не вспомнить о том, что ее Устав заложил фундамент нового здания международного права, краеугольным камнем которого стали принципы неприменения силы, мирного разрешения споров, невмешательства во внутренние дела государств, суверенного равенства государств и сотрудничества. К 25-летию Организации консенсусом была одобрена Декларация о принципах международного права 1970 года, которая в более полной мере раскрыла их практическое содержание. Международный Суд ссылался на эту Декларацию как на документ, содержащий нормы общего международного права.

Сегодня продвигаются новые правовые концепции, провозглашаемые панацеей от современных вызовов и угроз. Суверенитет государств выставляется причиной различных бед, коллективным решениям противопоставляется эффективность односторонних действий, или акций союзников и альянсов. Все это весьма опасные тенденции, которые могут подорвать правовые основы Организации, в течение 75-ти лет успешно предотвращавшей глобальное вооруженное противостояние.

Государства создавались для защиты прав и интересов своих граждан, и их разрушение, как правило, оставляет людей во власти стихийного насилия. Мы все стали свидетелями таких примеров.

В этой связи Организация в своей деятельности должна быть прежде всего площадкой для диалога и выработки общих позиций, она должна оказывать государствам поддержку и ориентироваться на их приоритеты. Аппарат принуждения в международных отношениях должен оставаться строго в рамках системы коллективной безопасности, заложенной в Уставе ООН.

Еще одной важной проблемой, которую мы бы хотели затронуть здесь - обеспечение равного участия всех государств-членов в работе Организации. Страна пребывания не может проецировать на делегатов в ООН свои двусторонние отношения с тем или иным государством. Это ключевой принцип концепции оказания гостеприимства той или иной международной организации. К сожалению, мы являемся свидетелями неприемлемой ситуации

дискриминационного отношения к целому ряду стран со стороны страны пребывания основной штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке. На государства оказывается давление путем невыдачи виз, применения ограничений на передвижение или даже прямого изъятия дипломатической собственности. Такая ситуация является нетерпимой. В ответ на нее Генеральный Секретарь ООН должен действовать твердо и бескомпромиссно, иначе все обсуждение верховенства права в Организации превращается в фарс.

В заключении выступления хотелось бы сказать несколько слов об очередном докладе Генерального секретаря по теме «Верховенства права на международном и национальном уровне».

Этот доклад является эклектичной и неполной, и от того нелепой компиляцией того, что делает ООН на различных направлениях, связанных с международным правом, правами человека, защитой прав женщин и предотвращением изменения климата. Вся эта информация, но в полном объеме, предоставляется на профильных форумах в Организации.

Доклад в целом изобилует неясными концепциями, такими как «климатическая справедливость». Делаются попытки заключить концепцию верховенства в рамки реализации Повестки-2030. В Докладе подсвечивается договорная практика государств по ряду конвенций, причем не ясно по какому принципу эти конвенции выбраны.

Поддерживаем деятельность Комиссии международного права, ЮНСИТРАЛ, Международного суда, Международного трибунала по морскому праву и иных механизмов мирного разрешения споров. Тем не менее, обращаем внимание на то, что работа этих органов также предметно рассматривается в рамках других форматов. Не ясно, почему здесь перечисляются дела, находящиеся на их рассмотрении. Одна делегация, например, использует этот факт для пропаганды своих политизированных оценок хода различных судебных процессов.

В очередной раз доклад упоминает учрежденные в нарушение Устава ООН «механизм» по содействию расследованию преступлений в Сирии и аналогичную структуру по Мьянме. Подсвечивается взаимодействие со сторонней для ООН организацией - Международным уголовным судом. Ему оказывается административная, правовая, материально-техническая и иная помощь. Однако объективная картина деятельности суда, которая вызывает справедливую критику многих государств, сознательно умалчивается.

Раздел о деятельности «Глобального координационного центр» (global focal point) не свидетельствует о его полезности.

В целом мы исходим из того, что этот доклад является примером нерационального использования ресурсов ООН. Предлагаем больше не запрашивать его.

Благодарю Вас, г-н Председатель.