



ESPAÑA

INTERVENCIÓN

DEL EMBAJADOR, REPRESENTANTE PERMANENTE DE ESPAÑA
ANTE LAS NACIONES UNIDAS

Excmo. Sr. D. Agustín Santos Maraver

EN LA SEXTA COMISIÓN
DEL 76º PERÍODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL
DE LAS NACIONES UNIDAS

Tema 83: Crímenes de lesa humanidad

Nueva York, 15 de octubre de 2021

STATEMENT

BY THE AMBASSADOR, PERMANENT REPRESENTATIVE OF SPAIN
TO THE UNITED NATIONS

H.E. Mr. Agustín Santos Maraver

AT THE SIXTH COMMITTEE
OF THE 76th SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY

Agenda item 83: Crimes against humanity

New York, 15 October 2021

(Unofficial translation. Check against delivery)

Muchas gracias, **Sr./Sra. Presidente**:

España desea en primer lugar expresar su asociación plena al contenido de la intervención de la representante de la Unión Europea, y desea subrayar algunos aspectos de especial interés para mi país.

Sr./Sra. Presidente, de inicio, y como no podría ser de otro modo, España apoya los esfuerzos conducentes a la elaboración de una Convención sobre la base del proyecto de artículos de la Comisión de Derecho Internacional preparado por el Profesor Sean Murphy y adoptado en segunda lectura en 2019. España también desea reiterar, como ya hiciera en 2019 cuando se adoptó el proyecto de artículos en el informe anual de la Comisión de Derecho Internacional, su convicción de que este impulso tendrá éxito, y contará con el consenso de los Estados miembros de las Naciones Unidas.

Los crímenes de lesa humanidad representan una de las lacras más graves de la comunidad internacional. Junto con el genocidio y los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad suponen un atentado sistémico y generalizado contra el derecho internacional y la misma civilización. La comunidad internacional no puede permanecer indiferente a ellos. Sin embargo, mientras que el genocidio y los crímenes de guerra están regulados de manera específica por convenciones que exigen a los Estados que prevengan y castiguen esas conductas, y que cooperen entre sí a tal fin, los crímenes de lesa humanidad carecen de un convenio internacional del mismo rango, que desempeñe la misma función.

Además, interesan a España en particular los potenciales efectos beneficiosos de la interacción de este futuro tratado con otros instrumentos en materia de responsabilidades penales por las conductas más graves de violación del Derecho Internacional Humanitario y del Derecho Internacional de los derechos humanos. Para impulsar a nivel nacional las investigaciones, los procesos judiciales y, en su caso, las condenas; y a nivel internacional ofrecer una base para el refuerzo de la cooperación judicial interestatal.

Sr./Sra. Presidente, España entiende de este modo, que una “Convención para la Prevención y el Castigo de los Crímenes de Lesa Humanidad” debiera aspirar a colmar la aparente laguna normativa de la que adolece el sistema, y también debiera reforzar el compromiso de todos los Estados de prevenir, y en su caso castigar, estos atroces crímenes. Para desplegar estos efectos es necesario que esta futura Convención reúna ciertas características, que pueden resumirse en consenso y universalidad. En este empeño, el camino que sigamos hasta su adopción definitiva debe ser tan robusto, inclusivo, y generador de consensos, como el resultado al que nos proponemos llegar.

Con estas premisas en mente, España invita a persistir en la búsqueda de un proceso adecuado, inclusivo, en el seno de un foro de amplia participación, que con el debido detenimiento y profundidad analice y examine el proyecto de artículos.

Sr./Sra. Presidente, sin el ánimo de predeterminar en demasía el procedimiento a escoger por los Estados Miembros para tomar una decisión informada sobre el destino que merece el trabajo de la Comisión de Derecho Internacional en este ámbito, me permito señalar que el proceso debiera suponer una gran oportunidad para la importante relación entre la propia Comisión de Derecho Internacional y esta Sexta Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Una gran oportunidad de renovar el diálogo entre los dos órganos protagonistas del desarrollo progresivo y la codificación del Derecho Internacional, en una labor tan relevante como la de alcanzar un tratado que acompañe a los instrumentos internacionales que hoy regulan la prevención y el castigo del genocidio y de los crímenes de guerra.

En esta labor, a juicio de España, y con el deseo de que finalmente se encuentre el cauce adecuado para analizar en detalle la recomendación de la Comisión de Derecho Internacional, no podemos trasladar ninguna duda o titubeo sobre la vigencia de la relación entre la Comisión de Derecho Internacional y la Sexta Comisión de la Asamblea General, en especial en aquellos elementos más estructurales del Derecho Internacional. Y este proyecto sin duda lo es. Por ello, pueden contar con España para lograr llevar a buen puerto el trabajo, en forma de una Convención sobre prevención y castigo de los crímenes de lesa humanidad.

Sr./Sra. Presidente, para concluir, España invita a emprender un debate constructivo y eficaz entre aquellas posturas más ambiciosas y aquellas más reticentes, con la vista puesta en el resultado que se pretende. Si nuestro deseo es el de seguir la recomendación de la Comisión de Derecho Internacional, debemos aspirar a una Convención capaz de desplegar los efectos que se persiguen en cuanto a prevención y castigo de los crímenes de lesa humanidad. España trabajará en esa dirección, con la vista siempre puesta en la importancia de preservar la valiosa relación de esta Comisión con la Comisión de Derecho Internacional.

Muchas gracias, **Sr./Sra. Presidente**.

Thank you very much, **Mr./Madam. Chair**:

At the outset, Spain wishes to express its full association with the content of the intervention of the representative of the European Union, and wishes to underline some aspects of particular interest to my country.

Mr./Madam Chair, as could not be otherwise, Spain supports the efforts leading to the elaboration of a Convention on the basis of the draft articles of the International Law Commission prepared by Professor Sean Murphy adopted on second reading in 2019. Spain also wishes to reiterate, as it did in 2019 when the draft articles were adopted and so reflected in the annual report of the International Law Commission, its conviction that this initiative will be successful, and will have the consensus of the Member States of the United Nations.

Crimes against humanity represent one of the most serious scourges of the international community. Along with genocide and war crimes, crimes against humanity represent a systemic and widespread attack on international law and civilization itself. The international community cannot remain indifferent to them. However, while genocide and war crimes are specifically regulated by conventions that require States to prevent and punish such conducts, and to cooperate towards that end, crimes against humanity lack an international convention of the same rank to perform the same function.

Furthermore, Spain is particularly interested in the potential beneficial effects of the interaction of this future treaty with other instruments on criminal responsibility for the most serious violations of international humanitarian law and international human rights law. To promote at the national level investigations, prosecutions and, where appropriate, convictions; and, at the international level, to provide a basis for the strengthening of inter-State judicial cooperation.

Mr./Madam Chair, Spain understands that a "Convention for the Prevention and Punishment of Crimes against Humanity" should aim to fill the apparent normative gap in the system, and should also reinforce the commitment of all States to prevent and, if necessary, punish these atrocious crimes. To achieve these goals, the future Convention must have certain characteristics, which can be summed up as consensus and universality. Therefore, the path we follow to its definitive adoption must be as robust, inclusive and consensus-building as the result we intend to achieve.

With these premises in mind, Spain invites all States to persist in the search for an adequate and inclusive process, within a forum of broad participation that analyzes and examines the draft articles with due care and depth.

Mr./Madam. Chair, with no intention to predetermine the process that Member States would choose in order to make an informed decision on the future of the International Law Commission's work, I would like to point out that this process should be

seen as a great opportunity for the important relationship between the International Law Commission and this Sixth Committee. A great opportunity to renew the dialogue between the two bodies involved in the progressive development and codification of international law, in a task as important as this one: adopting a treaty to accompany the international instruments that already regulate the prevention and punishment of genocide and war crimes.

Hoping that the appropriate path will finally be found in order to analyze in detail the recommendation of the International Law Commission, we cannot express any doubt or hesitation about the validity of the relationship between the International Law Commission and the Sixth Committee of the General Assembly, especially in regard to the most structural elements of international law. And this initiative will be, indeed, one of them. Therefore, you can count on Spain to bring this initiative to a successful conclusion, in the form of a Convention on the Prevention and Punishment of Crimes against Humanity.

Mr./Madam Chair, in conclusion, Spain invites all States to engage in a constructive and effective debate, particularly those which sustain more ambitious positions and those which are more reticent, in order to achieve the desired outcome. If we want to follow the recommendation of the International Law Commission, we must aim for a Convention that is capable of having the desired effects in terms of prevention and punishment of crimes against humanity. Spain will work in this direction, always bearing in mind the importance of preserving the valuable relationship of this Commission with the International Law Commission.