

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

Phone: (212) 861-4900

Fax: (212) 628-0252



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*136 E 67th Street
New York, NY 10065*

Check against delivery

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации в Шестом комитете
76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по пункту повестки дня
«Доклад Комиссии международного права о работе ее 72-й сессии»**

28 октября 2021 года

Г-жа Председатель,

Позвольте поблагодарить Председателя Комиссии международного права, моего уважаемого коллегу г-на Махмуда Хмуда за представление доклада о работе Комиссии на ее 72-й сессии и за его умелое и высокопрофессиональное руководство ее работой в условиях, с которыми до сих пор нам не приходилось сталкиваться.

Эта сессия прошла в необычном гибридном формате. Как и другие международные органы, Комиссия при содействии

Секретариата должна была адаптировать свои методы работы к новым реалиям пандемии. Для Комиссии – центральной площадки ООН по содействию кодификации и прогрессивному развитию международного права - это была непростая задача. Как хорошо известно коллегам в Шестом комитете, изучение и формулирование правовых норм требует очного обсуждения и участия в редактировании текстов, не говоря уже о работе в библиотеках. В то же время было решено, что останавливать работу Комиссии более чем на год не следует.

Важно, что, несмотря на сложности пандемии, была сохранена возможность для членов Комиссии и сотрудников секретариата прибыть в Женеву и работать «очно», Пользуясь случаем, хотел бы выразить отдельную благодарность членам бюро и Секретариату за успешное проведение 72-й сессии в условиях пандемии, а также за эффективное обеспечение межсессионного взаимодействия с членами Комиссии, в том числе по вопросу о модальностях работы КМП. Было бы непростительным упущением не отметить содействие властей Швейцарии, которые, на мой взгляд, не только сделали все возможное

для того, чтобы Комиссия могла продуктивно работать, но и проявили традиционное гостеприимство.

В целом новый формат работы был испытанием для Комиссии. Она выдержала его «на отлично» и сумела не только продвинуться по ряду весьма актуальных и сложных вопросов, находящихся на ее рассмотрении, но и приступить к работе над новой, крайне важной темой «Повышение уровня моря в контексте международного права». Как известно, она была включена в программу работы Комиссии по инициативе ряда государств, и ей должно быть уделено приоритетное внимание.

Хотел бы остановиться чуть подробнее на проблеме выбора тем для рассмотрения Комиссией. Как уже не раз говорилось в ходе дискуссий в рамках Шестого комитета, необходимо, чтобы они отвечали реальным потребностям государств. Казалось бы, все согласны с этим подходом. Однако не хватает механизма его реализации. Одним из вариантов могло бы быть заблаговременное направление запроса государствам, которые имели бы возможность высказываться по темам, которые Комиссия планирует включить в

программу своей работы и предложить новые. Полезным было бы целенаправленное обсуждение этого сюжета в Шестом комитете, например, в формате рабочей группы.

Возможно, в рамках резолюций Шестого комитета по Докладу Комиссии могло бы найти отражение положение о приоритетности рассмотрения того или иного вопроса. Нельзя не признать, что некоторые проекты обладают большей срочностью для государств и их необходимо рассматривать в первую очередь. Другие требуют углубленного анализа, поскольку касаются, если можно так выразиться, системных вопросов международного права, к которым я бы отнес источники международного права. В частности, в настоящее время Комиссией ведется работа над проектами «Императивные нормы общего международного права (*jus cogens*)» и «Общие принципы права».

Частью вопроса совершенствования взаимодействия Комиссии и Шестого комитета является, на мой взгляд, и анализ различных форм «продуктов» Комиссии. Когда КМП готовит проекты статей, это подразумевает их последующее использование как базы для

международных договоров. Однако, как показывает практика, зачастую этого не происходит. Одним из последствий такого подхода является непосредственное использование «продуктов» Комиссии национальными и международными судебными инстанциями, как если бы все они отражали нормы обычного права. В этой связи представляется правильным в резолюциях Комитета принимать во внимание наряду с проектами Комиссии комментарии делегаций, высказанные в ходе дебатов.

Что касается тем охраны атмосферы и временного применения договоров, я хотел бы еще раз искренне поздравить специальных докладчиков г-на Мурасэ и г-на Гомеса-Робледо в связи с успешным завершением работы над ними. В обоих случаях этот процесс был связан с поиском ответов на весьма сложные вопросы, требовал профессионализма и больших усилий, тем более что завершающий этап пришелся на период пандемии.

В дополнение к этому ограничусь лишь одним кратким комментарием по теме временного применения договоров. Рассчитываем на то, что подготовленное Руководство, включающее

приложение с примерами из практики, будет полезным для государств и международных организаций при последующей разработке международных договоров. Вместе с тем при всей востребованности института временного применения договоров он по своей природе носит исключительный характер, Функция временного применения – обеспечить, в случае особой необходимости, немедленное или ускоренное введения в действие международного договора или его части.

При этом необоснованно широкого использования инструмента временного применения следует избегать. Этот механизм не может использоваться в качестве средства обойти внутригосударственные процедуры и не должны заменять международные правила и процессы для обеспечения полного вступления в силу договоров. Одно из достоинств Руководства состоит в том, что оно не создает презумпцию в пользу временного применения и учитывает изложенные факторы, одновременно предлагая государствам практические ориентиры по задействованию временного применения, когда это действительно необходимо.

Г-жа Председатель,

В заключение несколько слов относительно новых тем, которыми могла бы заняться Комиссия. В качестве перспективной, в том числе с точки зрения практической пользы для государств, представляется тема «Предотвращение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море». Полезным могло бы быть изучение темы урегулирования международных споров, сторонами которых являются международные организации. В целом тема ответственности международных организаций могла бы получить более достойное внимание в рамках как Комиссии, так и Шестого комитета. Международные организации играют в современном мире все более существенную роль, которая непосредственно затрагивает права и обязательства государств и даже их граждан. Исходя из этого, все более актуальным становится прояснение правил, применимых к ответственности этих субъектов международного права.

На мой взгляд, интересной является идея рассмотреть вопросы, касающиеся правовых последствий пандемии, которая очевидным образом накладывает отпечаток не только на повседневную жизнь

людей, но и на международные отношения и, как следствие, на международное право. Этой теме уделяется приоритетное внимание на самых разных международных площадках, в первую очередь, разумеется, в рамках Всемирной организации здравоохранения. Однако с учетом ее многогранности и комплексного характера, я думаю, Комиссия могла бы найти свою нишу в этом плане, избежав дублирования работы других профильных структур.

Благодарю Вас.