



# Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

**Генеральная Ассамблея ООН**

**76-я сессия**

**Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (п.82)**

**6 комитет**

**28 октября – 1 ноября 2021 года**

**Кластер II**

Все требования протокола считаются соблюденными (all protocol observed).

## **Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции**

Уважаемая госпожа Председатель,

Уважаемые дамы и господа.

Как уже отмечалось рядом делегаций, иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции является обычной нормой международного права, которая является прямым отражением принципов суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела государств.

Суверенитет государств может быть ограничен лишь в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций. При этом статья 103 Устава ООН предусматривает, что: «В том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

С учетом изложенного лишение либо ограничение иммунитета должностного лица государства другим государством допустимо исключительно в соответствии с Главой VII Устава ООН либо на основании добровольного отказа соответствующего государства от иммунитета своего должностного лица (одностороннего отказа либо отказа в соответствии с международным договором). Никакие действия государства, которые могут угрожать иммунитету должностного лица другого государства, не должны предшествовать решению в соответствии с Главой VII Устава ООН либо добровольному отказу государства должностного лица от его иммунитета. Сама возможность уголовного преследования должностного лица за рубежом должна быть исключена до принятия обозначенных выше решений. В противном случае возможны злоупотребления и субъективизм при оценке деяний соответствующих должностных лиц государства со стороны иных заинтересованных государств, что будет нарушать принципы суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела, а также выходить за рамки Устава ООН.

К сожалению, Глава VII Устава ООН не всегда эффективно реализуется, когда требуется ограничение суверенитета государств-нарушителей для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Однако узурпация функций Совета Безопасности ООН отдельными государствами, группами государств или международными организациями, в том числе путем инициирования уголовного преследования в отношении должностных лиц иностранных государств вопреки суверенной воле последних наносит еще больший вред международному миру и

безопасности, создает региональную напряженность, способствует правовой неопределенности и фрагментации международного права.

Актуальность и востребованность результатов работы Комиссии, ответственной за прогрессивное развитие международного права по данной проблематике, напрямую зависит от учёта всех позиций государств.

Представляется возможным говорить о необходимости разработки проекта статей об изъятиях из принципа иммунитета должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции в тесной взаимосвязи и одновременно с установлением конкретных процессуальных условий в целях обеспечения соблюдения всех процессуальных гарантий, которые защищают как государства, так и индивидуумов. При этом особое внимание стоит уделить не столько вопросам соблюдения прав человека и процессуальных гарантий конкретного должностного лица как любого другого подсудимого, сколько, в первую очередь, гарантиям отсутствия злоупотреблений со стороны государства, претендующего на осуществление юрисдикции.

Продолжаем обращать внимание на то, что даже если бы ряд государств в договоре согласился об изъятиях из иммунитетов, потребовались бы серьёзные гарантии в целях недопущения судебных преследований по политическим мотивам и случаев злоупотребления юрисдикцией.

### **Повышение уровня моря в контексте международного права**

Тема «Повышение уровня моря в контексте международного права», по нашему мнению, является релевантной в большей степени для проблематики морского права, нежели для вопросов утраты государственности в случае потери либо сокращения территории. Несомненно, последствия полного исчезновения либо потери территории для существования государства представляют собой теоретический и практический интерес, однако такие случаи вряд ли будут иметь место в ближайшее время. Кроме того, Комиссия уже завершила работу по теме защиты лиц в случае чрезвычайных ситуаций, частным случаем которых является затопление территории государств.

Исчезновение части территории, бесспорно, вызовет вопросы в части определения новых исходных линий для делимитации морских зон. Работа Комиссии по выявлению и кодификации международного права по данной тематике могла бы способствовать разработке практических рекомендаций для государств с целью регулирования правоотношений, связанных с повышением уровня моря.

Убеждены, что при определении критериев делимитации морских зон с учетом повышения уровня моря исследовательской группе следует руководствоваться, прежде всего, докладами Комитета по исходным линиям согласно международному морскому праву и Комитета по международному праву и повышению уровня моря Ассоциации международного права.

Разделяем мнение в том, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву является одним из главных источников для урегулирования возможных вопросов, связанных с делимитацией морских зон при повышении уровня моря. Вместе с тем полагаем необходимым также учитывать другие применимые нормы общего международного права с учетом принципов доминирования суши над морем,

свободы морей, обязательств мирного урегулирования споров, защиты прав прибрежных и неприбрежных государств.

Несмотря на то, что мандат исследовательской группы заключается лишь в составлении перечня правовых вопросов и проведении тематических исследований, возникающих в связи с повышением уровня моря, а не разработку конкретных положений и статей, поддерживаем мнение о целесообразности передачи указанной темы на рассмотрение специального докладчика с целью подготовки свода проектов статей в качестве основы для переговоров по глобальной рамочной конвенции о правовых последствиях повышения уровня моря.

Благодарю за внимание.