

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*Phone: (212) 861 4900
Fax: (212) 628 0252*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*136 East 67th Street
New York, NY 10065*

No. 457 /n

Attachment

The Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations presents its compliments to the Office of Legal Affairs of the United Nations and with reference to the latter's Note Verbale No. LA/COD/43 dated 16 December 2020, as well as pursuant to the General Assembly resolution 75/143 of 15 December 2020 has the honour to transmit to the Office of Legal Affairs comments of the Russian Federation in relation to the draft articles on the Responsibility of international organizations adopted by the International Law Commission in 2011.

The Permanent Mission of the Russian Federation avails itself of the opportunity to renew to the Office of Legal Affairs of the United Nations the assurances of its highest consideration.

New York, "*Ob*" February 2023

Office of Legal Affairs
of the United Nations
New York

**Будущие действия в отношении проектов статей
Комиссии международного права
об ответственности международных организаций**

Ответственность международной организации за нарушение международно-правовых обязательств является неотъемлемым элементом ее правосубъектности. Данный вопрос приобретает все более актуальный характер. Более того, он перестал быть теоретическим, а пробел в данной области становится все более неприемлемым. При этом ущерб, причиняемый международными организациями, может быть даже более серьезным, чем наносимый государствами.

На наш взгляд, тема ответственности международных организаций по международному праву в целом готова к кодификации в виде Конвенции, в связи с чем выступаем за начало работы над новым международным договором, при этом за основу можно было бы взять проекты статей по вопросу об ответственности международных организаций, разработанные Комиссией международного права в 2011 г.

Считаем, что проекты статей об ответственности международных организаций, принятые в 2020 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 75/143 к сведению «без ущерба» для возможных дальнейших действий в их отношении, в целом представляют собой выверенный документ, по большей части учитывающий специфические особенности международных организаций как субъектов международного права, хотя некоторые положения этого документа требуют дополнительного обсуждения, в частности, вопрос о наличии у международной организации права на самооборону.

Отмечаем практическую необходимость дальнейшей проработки вопроса об ответственности международных организаций по отношению к их государствам-членам, возникающей из нарушения организациями положений уставных документов. В этой связи считаем важным, что в пункте 2 статьи 10

проектов статей зафиксирован тезис о том, что нарушение международных обязательств международной организации может охватывать и нарушение обязательств организации перед своими государствами-членами. К ним относятся и обязательства, вытекающие из её уставных актов.

В этом контексте нельзя не отметить негативную тенденцию выхода организаций, а также их секретариатов, за пределы их полномочий. Примерами могут служить нелегитимные «атрибутивные» механизмы, наделенные квазиследственными полномочиями. Их создание, очевидно, происходит в нарушение прав государств-членов таких организаций. В качестве примеров таких механизмов можно привести наделение атрибутивными функциями Технического секретариата ОЗХО; «Постоянный и независимый механизм для сбора доказательств наиболее серьезных преступлений и нарушений международного права, совершенных в Мьянме с 2011 г.», созданный резолюцией Совета ООН по правам человека № 39/2; т.н. Механизм по расследованию в Сирии, учрежденный резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 71/248 с превышением Ассамблеей своих полномочий, то есть в нарушение Устава ООН. Опасность, связанная с созданием подобных механизмов с превышением полномочий организаций и их секретариатов, заключается в том, что их поведение по международному праву рассматривается как деяние соответствующих организаций, что может привести к негативным последствиям в контексте ответственности международных организаций.

При этом отмечаем, что практические механизмы привлечения международных организаций к международно-правовой ответственности на текущий момент не сформированы. Как правило, организации не участвуют в международных договорах с положениями, обязывающими урегулировать споры через независимый судебный орган. Компетенция Международного Суда в соответствии с его Статутом ограничена спорами между государствами. Задействованию национальных судов препятствует наличие у международных организаций иммунитетов. Разработка конвенции в сфере

ответственности международных организаций могла бы оказать положительное влияние на устранение данного пробела.

**Практика применения проектов статей
Комиссии международного права
об ответственности международных организаций в судах**

Существуют примеры ситуаций, когда национальные и международные судебные инстанции сталкивались с вопросами, связанными с ответственностью международных организаций. В своих решениях они ссылались на проекты статей Комиссии по этой теме, которые являются для судей авторитетным источником. Об этом свидетельствует подборка такой практики, отраженная в докладе Генерального секретаря A/75/80, обновленная в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 72/122. Однако, как нам представляется, было бы более правильно, чтобы в основе таких решений лежали правила, одобренные государствами. Полагаем, что разработка конвенции в данной области позволила бы судам в своих решениях опираться на документ, имеющий обязательную юридическую силу, что также неизбежно привело бы к расширению судебной практики в данной области.

В решениях национальных судов Российской Федерации отсутствуют ссылки на проекты статей КМП по вопросу об ответственности государств. При этом в России имеется значительный объем судебной практики по привлечению к гражданско-правовой ответственности международных организаций по частноправовым и трудовым спорам. Она подтверждает наличие у международной организации статуса юридического лица (правосубъектности). Тем не менее, такая практика не имеет прямого отношения к проектам статей, поскольку они «не охватывают ответственность и материальную ответственность по внутреннему праву как таковую» (подпункт 3 комментария к статье 1 проектов статей).