



Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

Генеральная Ассамблея ООН

78-я сессия

**Доклад Комиссии международного права о работе ее
семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессий (п.79)**

6 комитет

31 октября – 1 ноября 2023 года

Кластер III

Вспомогательные средства для определения норм международного права

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые дамы и господа.

Делегация Республики Беларусь выражает признательность Специальному докладчику господину Джалло за подготовку доклада, а также проектов выводов по данной теме.

Белорусская делегация поддерживает широкое мнение о необходимости рассмотрения предложенной темы с целью дополнения и завершения продолжительной фундаментальной работы Комиссии международного права в отношении источников международного права. Рассматриваемая тема является логичным продолжением исследования ею процессов создания и выявления норм международного права с опорой на международную практику и новые тенденции в сфере международного нормотворчества.

Описание всех существующих вспомогательных средств для определения норм международного права и методов их применения, как нам представляется, должно быть одной из ключевых задач работы Комиссии над темой.

Полагаем возможным согласиться с отдельными выводами в отношении анализа вспомогательных средств, содержащимися в меморандуме, подготовленном секретариатом на основе проведенной Комиссией работы: в отношении доминирования судебных решений и доктрин в качестве вспомогательных средств; разного объема и степени их использования; превалирования

судебных решений над доктринами (квазипервичных источников над вторичными).

Вместе с тем целесообразно больше внимания уделить другим вспомогательным средствам, на которые не содержится прямое упоминание в статье 38 Статута Международного Суда ООН, а именно решениям международных организаций, односторонним актам и разного рода международным документам, содержащим нормы так называемого «мягкого права». При помощи данных средств международными организациями и государствами осуществляется большой объем регулирования международных отношений и им сегодня принадлежит важная роль в процесс формирования норм международного права. В этой связи поддерживаем мнение тех членов Комиссии, которые выступают за дальнейший анализ работы экспертных органов и резолюций международных организаций.

Особое практическое значение будут иметь выделенные Комиссией шесть критериев оценки вспомогательных средств для определения норм международного права. При этом важно понимать, что ни один из этих критериев не является универсально применимым и достаточным с учетом контекстной вариативности.

Наша делегация также выступает в поддержку исследования Комиссией в контексте данной темы проблемы фрагментации, обостряющейся в современном международном праве из-за роста числа международных судебных и арбитражных органов. При этом не разделяем подход о том, что решения Международного Суда ООН должны считаться наиболее авторитетными по всем вопросам. В плане выявления отраслевых норм международного права все же большее значение должна иметь практика специальных международных судов и арбитражей. В состав этих судебных учреждений часто входят наиболее квалифицированные юристы, обладающие глубокими экспертными знаниями международно-правовых и иных норм в специальных областях, в которых возникают споры.

Несомненно то, что доктрина играет важную роль как источник международного права. При этом значение имеют не только научно-исследовательские работы и публикации авторитетных ученых и исследователей, но и экспертные мнения и доктринальные взгляды различных научных и общественных организаций, занимающихся

проблемами международного права, и членами которых являются юристы-международники.

Главным принципом при подборе доктринальных материалов для выявления норм международного права должны быть международная репутация и авторитет автора, качество и всесторонность проведенного им исследования, а также максимально широкие географическая и языковая представленности доктринальных мнений для сопоставления и обобщения.

При подготовке соответствующих выводов Комиссии следует особо выделить то, что доктрина не является способом создания международно-правовых норм, а выполняет лишь вспомогательную роль в их выявлении согласно ст. 38 Статута Международного Суда ООН.

Поддерживаем Специального докладчика о поэтапном рассмотрении изучаемой темы с уделением отдельного внимания функциям новых вспомогательных средств, судебным и арбитражным решениям и доктринам.

Правопреемство государств в отношении ответственности государств

Делегация Республики Беларусь придает важное значение тематике правопреемства государств в отношении ответственности государств, традиционно принимая активное участие в обсуждении ее аспектов.

Комментарии, представленные нашей делегацией в Шестом комитете по данной теме в ходе 76-й и 77-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН, сохраняют свою актуальность.

Наша делегация отмечает вклад бывшего Специального докладчика господина Штурмы в подготовку и представление пяти докладов по рассматриваемой теме. Благодарим Комиссию за работу над проектами руководящих положений, принятых Редакционным комитетом в предварительном порядке. Приветствуем решение Комиссии о создании Рабочей группы по данной теме и назначении господина Райниша ее Председателем.

В рамках урегулирования организационных вопросов с целью определения дальнейших шагов по рассматриваемой теме разделяем подход Комиссии о поэтапной схеме действий.

По мнению белорусской делегации, на текущем этапе преждевременно переходить к работе над итоговым докладом по теме. Полагаем правильным сконцентрировать усилия по работе над проектами руководящих положений с учетом наиболее широкой практики государств из разных регионов. Возвратиться к обсуждению дальнейших путей работы по теме следует не ранее семьдесят пятой сессии КМП, запланированной на 2024 год.

Благодарю за внимание.