



Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

**Генеральная Ассамблея ООН
79-я сессия
Преступления против человечности (п.80)
10 октября 2024 года**

Поскольку делегация Беларуси впервые берет слово в ходе текущей 79-й сессии комитета, позвольте поздравить Вас, господин Председатель, а также членов бюро с избранием. Делегация моей страны выражает поддержку Вам и Вашей команде, рассчитывая на плодотворную совместную работу в ходе нынешней сессии.

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые дамы и господа.

Делегация Республики Беларусь выражает свою признательность Комиссии международного права за ее вклад в прогрессивное развитие международного права в области предотвращения преступлений против человечности.

Беларусь подтверждает приверженность делу борьбы с данной категорией уголовных преступлений, принимает меры по их предотвращению и наказанию за них в рамках своего национального уголовного законодательства, готова и дальше поддерживать сотрудничество в данной сфере.

Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них, подготовленные Комиссией международного права, являются важным шагом в кодификации, конкретизации и развитии имеющегося универсального международно-правового регулирования в данной области.

В то же время дальнейшая межгосударственная работа в этой области требует деполитизированного, транспарентного подхода, учитывающего интересы всех государств. В настоящее время имеется серьезное расхождение позиций государств во мнениях по ключевым вопросам данной темы, таким как определение понятия «преступления против человечности», применение универсальной юрисдикции, иммунитеты должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции, механизмы урегулирования споров, взаимосвязь будущей конвенции и имеющегося национального законодательства.

Вынуждены подчеркнуть, что деятельность по борьбе с преступлениями против человечности, к сожалению, становится все более и более подверженной явной политизации. Особенно это заметно в деятельности Международного уголовного суда, чья политическая ангажированность дискредитирует идеи независимого и беспристрастного международного уголовного правосудия.

Нередко имеет место произвольное политически мотивированное снижение порога причисления тех или иных деяний к преступлениям против человечности, когда игнорируются критерии широкомасштабности и систематичности.

А ведь политизация данных вопросов, как и сами преступления против человечности, могут создавать угрозу международному миру и безопасности. В данной ситуации подчеркиваем возрастающую важность универсального подхода и

сплоченности всего международного сообщества в своих усилиях, направленных на борьбу с наиболее тяжкими уголовными преступлениями и их предотвращение. Недопустима региональная фрагментация международного права, провоцирующая международно-правовые коллизии, разногласия и конфликты. Недопустимо использование темы преступлений против человечности для сведения политических счетов и оказания давления на суверенные государства.

Учитывая, что далеко не все государства являются участниками Римского статута, а также принимая во внимание имеющиеся вопросы к деятельности МУС, важно продолжить детальное изучение проектов статей без установления конкретных предписаний и временных рамок.

При этом, все стороны должны проявлять ответственный подход, проводить всесторонние консультации, укреплять взаимопонимание, действовать постепенно и упорядоченно и принимать взвешенные решения. Такой подход позволит более тщательно проанализировать и сопоставить проекты статей с нормами национального законодательства и положениями международно-правовых документов в данной сфере.

Ведь поспешное начало переговоров по проектам документов в отсутствие базового консенсуса часто приводит к противоположному результату. Такие переговорные процессы либо заходят в тупик, либо рождают международные договоры с малым числом участников, чья эффективность сомнительна, примером чего является недавняя Люблянско-Гаагская конвенция.

Убеждены, что на данном этапе Шестой комитет является эффективной и достаточной площадкой для рассмотрения текущего пункта повестки. Не поддерживаем идеи создания дополнительных площадок в форме рабочих групп или иных механизмов, которые не приблизят нас к достижению согласия, а лишь фрагментируют рабочий процесс.

Благодарю за внимание.