

**Постоянное представительство  
Российской Федерации  
при Организации  
Объединенных Наций**

*136E 67th Street  
New York, NY 10065*



**Permanent Mission  
of the Russian Federation  
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900  
Fax: (212) 628-0252  
517-7427*

**Check against delivery**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
представителя Российской Федерации  
в Шестом комитете 79-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня  
«Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания»**

4 ноября 2024 года

Г-н Председатель,

В основу резолюции, которая будет принята позже, по традиции ляжет ключевая часть доклада Комитета по сношениям со страной пребывания (КПП, НСС): раздел под названием «выводы и рекомендации». Ранее мы не комментировали доклады КПП, тем более на стадии утверждения профильной резолюции Шестым комитетом ГА ООН.

Это не случайно, ведь если КПП был активно вовлечён в обсуждение конкретных проблем делегаций и либо добился их решения сразу, либо выработал конкретные и понятные рекомендации на сей счет, то никакая дополнительная дискуссия не требуется. Сегодня, однако, ситуация принципиально иная. Одни и те же проблемы, с которыми наша делегация сталкивается из-за вопиющих нарушений страной пребывания своих международно-правовых обязательств, не решаются годами.

Речь идет о визах для делегатов из Москвы, наших сотрудников и членов их семей, незаконном изъятии дипломатической собственности и транспортных ограничениях, не только противоречащих международному праву, но и носящих откровенно дискриминационный характер. Обо всем этом мы неоднократно говорили как представителям США напрямую, так и на заседаниях КПП. Но это не помогает – незаконные ограничения и проблемы сохраняются. Не помогало, к слову, и раньше. Именно поэтому вот уже пять лет и КПП, и Генассамблея призывают Генсекретаря выполнить, наконец, свое юридическое обязательство по разделу 21 Соглашения о Центральном учреждении ООН и инициировать арбитражное разбирательство ООН-США.

И этот призыв актуален, как никогда. И дело даже не в том, что прошел очередной год, за который ситуация с допущенными в отношении нашей делегации многочисленными нарушениями не выправилась. За этот год к ней добавились новые и обострились старые проблемы, как с визами для делегатов на Первый комитет (к слову, двоим из них визы так и не выдали) или необоснованной и незаконной попыткой применить положения раздела 13 Соглашения к российскому сотруднику Секретариата Андрею Коваленко под предлогом обвинений в шпионаже, надуманных и необоснованных. На необоснованности хотели бы остановиться отдельно. Мы знаем, что не были выполнены даже минимальные требования, содержащиеся в т.н. «модусе вивенди». Наша делегация данный документ исторически не признает, поскольку он искажает положения Соглашения и ставит страну пребывания в привилегированное положение. Однако США и Генсекретарь им руководствуются. Соответственно первые были обязаны предоставить доказательства в поддержку выдвинутых обвинений, а второй – защищать своего сотрудника от необоснованных обвинений, в том числе требуя от американской стороны исчерпывающих доказательств.

Вместо этого наблюдается сюрреалистический фарс. На КПП звучат заявления о продолжении неких консультаций ООН-США (хотя на деле никаких консультаций давно нет). Более того, американцы говорят, что их внутренние процессы засекречены, поэтому никому никаких доказательств они предоставлять не будут. Вместо этого они ограничиваются некими заверениями (assurances) в адрес Секретариата в том, что эти доказательства у них, мол, есть. Получается абсурдная ситуация: США можно обвинить любого сотрудника ООН в шпионаже и оправдать этим собственные грубейшие нарушения. При этом конкретных доказательств, вопреки даже «модусу вивенди», у них не просят. Хочется спросить, на каком основании ответ: «Они у нас есть, но мы не покажем», – принимается Генсекретарем? Сделал ли он хоть что-то для защиты деловой репутации и доброго имени своего сотрудника, а также Организации в целом? Нам так не кажется.

Схожая ситуация и с невыдачей виз делегатам из столицы. Обязательство США выдавать визы на мероприятия Всемирной организации носит безусловный характер. С каких пор Генсекретарь мирится с тем, что американская сторона использует визы для того, чтобы решать за государства-члены, кого именно им включать в свои национальные делегации. Хотели бы отдельно подчеркнуть, что ни наши контакты со страной пребывания, ни обращение в КПП не помогают решить этот вопрос. Если мы не правы – тогда, где визы для двух делегатов Первого комитета? Работа КПП в отчетном году закончена, а виз по-прежнему нет. Не помогло даже подключение к разрешению вопроса Председателя Первого комитета, заострившего внимание Председателя КПП на проблеме в отдельном письме. Переговоры Генсекретаря в Вашингтоне по разделу 21 Соглашения также не показали себя эффективным инструментом. Американцы продолжают делать заявления, в том числе на заседании Комитета по сношениям со страной пребывания, прямо противоречащие известной позиции Организации как по визовому вопросу, так и по незаконным транспортным ограничениям. Налицо юридический спор, который переговоры Генсекретаря не помогают решить с 2019 года, то есть вот уже пять лет.

Обязательство по передаче этого нерешенного и нерешаемого переговорами спора в арбитраж А. Гутерреш должен был выполнить давно. Пока он не сделает этот шаг, ни наша, ни другие затронутые нарушениями делегации, не смогут рассчитывать на нормальное и эффективное взаимодействие с ООН.

Все изложенные обстоятельства, несмотря на их серьезность, тем не менее, не являются основной причиной для нас комментировать доклад КПП. Ключевая причина – глубокое разочарование тем, что данный Комитет не смог даже просто фактологически отразить в своих рекомендациях ряд очевидных и серьёзных нарушений, в том числе в отношении Андрея Коваленко. Не говоря уже о том, чтобы дать им надлежащую оценку, как и тому факту, что прошел еще один год, не ознаменовавшийся решением проблем затронутых делегаций.

Очевидно, что в прошлом КПП мог справляться с этими задачами, в противном случае в его докладе никогда не появились бы рекомендации по задействованию процедур, предусмотренных разделом 21. Интересно, что изменилось?

Как минимум, изменилась позиция США, которые вместо традиционных, пусть и не всегда обоснованных, заверений в ответственном отношении к обязательствам как страны пребывания Всемирной организации теперь все чаще заявляют о некоем «собственном прочтении» Соглашения. Отличном не только от нашего, но и от ооновского.

Но и КПП изменился тоже. Выработал странную толерантность не только к нарушениям, но и ранее немислимым заявлениям в их оправдание. Принятый его доклад вызывает серьёзные сомнения в способности данного Комитета реально влиять на решение существующих проблем. Напомним, его основная задача – оперативно реагировать на нарушения и обеспечивать соблюдение международного права, включая Соглашение, а не бросать ресурсы на удовлетворение пожеланий США по «сглаживанию» неудобных фактов и маскировке допущенных нарушений.

Если американская сторона действительно считает, что ее действия в отношении Андрея Коваленко, транспортных ограничений, невыдачи виз и конфискации дипсобственности действительно обоснованы – зачем тогда противится арбитражу? Пусть независимый трибунал и установит, кто здесь прав.

По нашей оценке, все эти вопиющие нарушения столь очевидны, что у ООН просто не будет ни малейшего шанса проиграть арбитраж. Дело за малым – набраться смелости и наконец его запустить.

Будем признательны за передачу Генсекретарю ООН содержания нашей соответствующей просьбы.

Благодарю Вас, г-н Председатель.