



Asamblea General de las Naciones Unidas
Sexta Comisión
Ítem de agenda 85
El alcance y la aplicación del principio de jurisdicción universal
Embajadora Maritza Chan Valverde
Nueva York, miércoles 16 de octubre de 2024

United Nations General Assembly
Sixth Committee
Agenda Item 85
The scope and application of the principle of Universal Jurisdiction
Ambassador Maritza Chan Valverde
New York, Wednesday October 16th, 2024

Cotejar con alocución / Check against delivery

Señor Presidente,

Excelencias,

Distinguidos colegas,

Costa Rica agradece al Secretario General por detallado informe en el que se examinan todas las presentaciones hechas por los Estados Miembros y los observadores pertinentes, así como las posiciones expresadas en los debates de esta Comisión desde el año 2007.

Mi delegación considera que el informe presentado por la Secretaría cumple debidamente con el objetivo encomendado en la resolución 78/113 toda vez que ha logrado identificar y sistematizar de manera comprehensiva y minuciosa las convergencias y divergencias manifestadas por las delegaciones a lo largo de los 15 años efectivos de discusión de este tema en cuanto a la definición, el alcance y la aplicación del principio de jurisdicción universal.

Costa Rica desea felicitar a la Secretaría por el extraordinario trabajo realizado para arribar a este valioso y revelador informe.

El mayor aporte del informe es que nos demuestra que son más los puntos de acuerdo que los que nos alejan de continuar forjando consensos.

El informe también nos demuestra que, como sucede con algunos otros temas en el seno de esta Comisión, lo que necesitamos es voluntad política para avanzar.

Los elementos jurídicos están ahí y sobre ellos podemos construir colectivamente si así lo quisiéramos.

Señor presidente,

Permítame hacer las siguientes XX reflexiones:

Primero: Consideramos que existe consenso sobre la urgencia de luchar contra los crímenes más atroces de relevancia para la toda la humanidad, que la impunidad ante estos graves crímenes no debe ser tolerada y que la comunidad internacional tiene la obligación moral de cerrar cualquier brecha que la permita.

Mr. President,

Excellencies,

Distinguished colleagues,

Costa Rica thanks the Secretary-General for his detailed report that examines all the submissions made by Member States and relevant observers, as well as the positions expressed in the debates of this Commission since 2007.

My delegation considers that the report submitted by the Secretariat duly fulfils the objective entrusted to it in resolution 78/113, since it has succeeded in identifying and systematizing in a comprehensive and thorough manner the convergences and divergences expressed by delegations over the 15 years of discussion of this topic regarding the definition, scope and application of the principle of universal jurisdiction.]

Costa Rica would like to congratulate the Secretariat for the extraordinary work carried out to arrive at this valuable and revealing report.

The report's greatest contribution is that it shows us that there are more points of agreement than those that prevent us from continuing to forge consensus.

The report also shows us that, as with some other issues within this Commission, what we need is political will to move forward.

The legal elements are there and we can build on them collectively if we so wish.

Mr. President,

Allow me to make the following XX reflections:

First: We believe that there is consensus on the urgency of fighting the most atrocious crimes of relevance to all of humanity, that impunity for these serious crimes should not be tolerated and that the international community has a moral obligation to close any loophole that allows it.



No tomar pasos decisivos para avanzar en cerrar cualquier brecha que permita la impunidad ante los crímenes de trascendencia internacional representa un fallo ante nuestra responsabilidad histórica.

El informe nos muestra que, sobre su papel y finalidad, una abrumadora mayoría ha manifestado que la Jurisdicción Universal es un instrumento importante para fomentar la rendición de cuentas e impedir la impunidad.

Segundo: En reacción al argumento expresado ayer de que la Jurisdicción Universal no es un principio del derecho internacional, quisiera reiterar nuestra posición de que sí constituye una norma fundamental de Derecho y el informe anual confirma su más extenso reconocimiento como tal por la comunidad internacional.

Su carácter complementario y excepcional no le priva de la fortaleza que su le da su objetivo último, cerrar cualquier brecha de impunidad ante los crímenes más graves de trascendencia internacional, amén de su carácter general y amplio, lo que significa que el principio es aplicable a una diversa gama de situaciones.

Es debate que el problema sea la ausencia de suficiente práctica de los Estados, a criterio de mi delegación, es necesario mayor información sobre este punto en particular y es un punto sobre el que valdría la pena focalizar el estudio para llegar a una conclusión.

Tercero: Volvamos al origen del planteamiento del tema.

Si este tema de agenda surge sobre la base de la preocupación de que su uso no sea abusivo ni ejercido de manera selectiva, discriminatoria o con motivaciones políticas, tomemos como base los puntos en común que no da el informe para mejorar el entendimiento común sobre este principio.

Para concluir, quisiera enfatizar que no debemos olvidar que en el centro de nuestras deliberaciones debe estar siempre el bienestar y los derechos de las víctimas, quienes han sufrido las más graves violaciones de los derechos humanos y crímenes atroces.

Ellas no solo merecen justicia, sino que su dignidad y su sufrimiento deben ser reconocidos como la motivación esencial para que los Estados continuemos avanzando en la definición del alcance y la aplicación del principio de la jurisdicción universal.

Recordemos que este principio no solo busca castigar a los perpetradores de los crímenes más atroces, sino también garantizar que las víctimas no sean olvidadas y que el mundo no se mantenga en silencio ante la injusticia.

Failure to take decisive steps to close any gap that allows impunity for crimes of international significance represents a failure in our historical responsibility.

The report shows that, regarding its role and purpose, an overwhelming majority has stated that Universal Jurisdiction is an important instrument to promote accountability and prevent impunity.

Second: In reaction to the argument expressed yesterday that Universal Jurisdiction is not a principle of international law, I would like to reiterate our position that it does constitute a fundamental norm of law and the annual report confirms its broader recognition as such by the international community.

Its complementary and exceptional nature does not deprive it of the strength that its ultimate objective gives it, closing any gap of impunity for the most serious crimes of international significance, in addition to its general and broad nature, which means that the principle is applicable to a diverse range of situations.

It is a matter of debate whether the problem is the lack of sufficient practice by States. In the opinion of my delegation, more information is needed on this point, and it is a point on which it would be worth focusing the study in order to reach a conclusion.

Third: Let us return to the origin of the approach to the issue.

If this agenda item arises based on the concern that its use should not be abusive or exercised in a selective, discriminatory or politically motivated manner, let us take as a basis the common points that the report does not provide in order to improve the common understanding of this principle.

In conclusion, I would like to emphasize that we must not forget that the well-being and rights of victims, who have suffered the most serious human rights violations and atrocious crimes, must always be at the heart of our deliberations.

They not only deserve justice, but their dignity and suffering must be recognized as the essential motivation for States to continue advancing in defining the scope and application of the principle of universal jurisdiction.

Let us remember that this principle not only seeks to punish the perpetrators of the most heinous crimes, but also to ensure that victims are not forgotten, and that the world does not remain silent in the face of injustice.



Poner a las víctimas en el centro de nuestras acciones es un acto de responsabilidad y humanidad.

Costa Rica reitera su compromiso con el principio de la jurisdicción universal como un instrumento crucial para combatir la impunidad.

El mundo no puede permitirse que aquellos que han cometido crímenes de lesa humanidad, genocidio o crímenes de guerra, entre otros, encuentren refugio en la indiferencia o la inacción.

Debemos seguir trabajando de manera conjunta para garantizar que la justicia llegue a todas las víctimas, independientemente de dónde se hayan cometido los crímenes.

Solo así construiremos una comunidad internacional más justa, donde los derechos humanos prevalezcan y las voces de las personas más vulnerables sean escuchadas y honradas en todas nuestras decisiones.

Muchas gracias.

Posiciones de grupos que son contradictorias a las posiciones expresadas por estados miembros de dicho grupos, ejemplo NAM.

Falta de voluntad política

Muchas gracias.

Putting victims at the center of our actions is an act of responsibility and humanity.

Costa Rica reiterates its commitment to the principle of universal jurisdiction as a crucial instrument to combat impunity.

The world cannot allow those who have committed crimes against humanity, genocide or war crimes, among others, to find refuge in indifference or inaction.

We must continue to work together to ensure that justice reaches all victims, regardless of where the crimes were committed.

Only in this way will we build a more just international community, where human rights prevail, and the voices of the most vulnerable people are heard and honored in all our decisions.

Thank you so much.

Positions of groups that are contradictory to the positions expressed by member states of said groups, for example NAM.

Lack of political will.

Thank you so much

