КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ
ДОКЛАД, 2004 ГОД

ОБЗОР,

подготовленный Генеральным секретарем ЮНКТАД

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ВНИМАНИЕ
Настоящий доклад не может цитироваться или кратко излагаться в прессе, по радио или телевидению
до 17 час. 00 мин.
по Гринвичу
27 мая 2004 года

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Женева

Наименее развитые страны

Доклад, 2004 год

О б з о р

**подготовленный Генеральным секретарем
ЮНКТАД**

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк и Женева, 2004 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительного правового статуса страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Под "долларами" в настоящем издании во всех случаях понимаются доллары США. Термин "миллиард" означает тысячу миллионов.

Материалы, содержащиеся в настоящем издании, можно свободно цитировать или перепечатывать, однако при этом необходимо давать соответствующее уведомление, а также делать ссылку на номер документа. Экземпляр издания, содержащего цитируемый или перепечатываемый материал, следует направлять в секретариат ЮНКТАД.

Содержащийся в настоящем документе Обзор издается также в качестве части *Доклада по наименее развитым странам, 2004 год* (UNCTAD/LDC/2004), в продаже под № R.03.II.D.9).

UNCTAD/LDC/2004 (Overview)

С настоящим Обзором можно также ознакомиться в Интернете (на английском и французском языках) по следующему адресу: http://www.unctad.org

Обзор

Задача сокращения масштабов нищеты в наименее развитых странах

Международная торговля имеет важнейшее значение для сокращения масштабов нищеты во всех развивающихся странах. Однако связи между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты не являются простыми и автоматическими. В настоящем Докладе предпринята попытка осветить эти связи и тем самым способствовать улучшению понимания национальной и международной политики, которая может превратить международную торговлю в эффективный механизм для сокращения масштабов нищеты в наименее развитых странах (НРС).

Для представления рассматриваемой в истинном свете проблемы на обложке настоящего доклада представлена карта бедности. Эта карта, воспроизводимая из документа Руанды о стратегии сокращения масштабов нищеты, была подготовлена коллективными усилиями общины Шоли в округе Ньянза, Руанда, с тем чтобы выявить наиболее важные проблемы общины в области развития. На карте показано местоположение каждого домашнего хозяйства с указанием вида его жилища и, что наиболее важно, социальной категории, к которой относят себя члены общины. Община насчитывает 230 домашних хозяйств, которые классифицированы следующим образом:

UNCTAD/LDC/2004 (Overview)
GE.04-50981 (R) 110504 110504

- Умутинди/Умукене Ньякужйя (43 домашних хозяйства). Они живут подаянием, поскольку у них нет ничего: ни одежды, ни пищи, ни крова. Их дети не могут посещать школу, они не могут позволить себе пользоваться медицинскими услугами, и они не имеют земельного надела.

- Умутинди/Умукене (114 домашних хозяйств). Они не имеют достаточного продовольствия, но могут работать на других, обеспечивая свое выживание; у них плохая одежда и недостаточные земельные наделы, и они едва ли могут позволить себе пользоваться медицинскими услугами. У них есть кров, но нет своего домашнего скота, и они всегда испытывают нужду.

- Умутинди/Умукене вифашиже (60 домашних хозяйств). У них есть жилье, но небольшое и в плохом состоянии. Они собирают минимальный урожай, их дети могут посещать начальную школу, они могут одевать себя, но с трудом, они могут изредка прибегать к медицинским услугам, им удается обеспечить достаточное питание, и они имеют мелкий домашний скот.

- Умукунга (13 домашних хозяйств). Они имеют избыток урожая, направляемый на продажу, и домашний скот, они могут позволить себе медицинское обслуживание и имеют небольшие денежные средства. Их дети могут посещать среднюю школу, они хорошо питаются, имеют опрятную одежду, хороший дом и велосипед и могут нанимать других в качестве рабочей силы.

Положение в общине Шоли в Руанде иллюстрирует характер проблемы нищеты в НРС. В этих странах нищета не является явлением, ограничивающимся небольшой частью населения, поскольку она затрагивает большинство населения. Кроме того, существующее положение заключается в том, что большинство населения имеет доходы как раз на уровне или даже ниже уровня, обеспечивающего удовлетворение их насущных потребностей.

В этих странах имеющихся ресурсов даже при их справедливом распределении едва ли достаточно для удовлетворения насущных потребностей населения на устойчивой основе.

Условия жизни, такие, как в общине Шоли, являются этическим вызовом цивилизованному миру. Однако они не являются редким явлением в НРС. Согласно оценкам Всемирного банка и ЮНКТАД, 49-50% населения в НРС имели доходы менее одного доллара в день в конце 90-х годов. Хотя в конце 90-х годов экономическое положение НРС заметно улучшилось, масштабы распространения крайней нищеты в этой группе стран в целом не сократились за десятилетие. При сохранении нынешних тенденций можно предположить, что число лиц, живущих в крайней нищете в НРС, возрастет с 334 млн. человек в 2000 году до 471 млн. человек в 2015 году. К этому времени (если прогресс, наблюдающийся в Китае и Индии, продолжится) НРС превратятся в основной очаг мировой нищеты в 2015 году.

Условия жизни такие же, как в общине Шоли, существуют и в других развивающихся странах. Однако исправление этих условий в НРС является особенно сложной задачей из-за повсеместного распространения крайней нищеты в рамках всего общества. В данной ситуации массовая нищета усиливает тенденцию к экономической стагнации и наоборот. В странах возникает целый ряд порочных кругов:

- Имеется мало свободных финансовых ресурсов для осуществления инвестиций и финансирования жизненно важных общественных услуг, включая образование, здравоохранение, управление, правовую систему и поддержание порядка. Низкие доходы приводят к низким сбережениям, низкие сбережения - к низким инвестициям, а низкие инвестиции - к низкой производительности и низким доходам.

- Для уменьшения рисков в условиях крайней нужды люди занимаются экономической деятельностью с низкими, но гарантированными доходами, включая осуществление различных производственных операций для обеспечения своего собственного существования и выживания.

- Отсутствие реального внутреннего спроса в сочетании с повсеместной нищетой ограничивает возможности рентабельных инвестиций.

- На внутреннем рынке ощущается нехватка квалифицированных кадров, а отсутствие возможностей внутри страны побуждает квалифицированную рабочую силу искать работу в других странах.

- Повсеместная нищета приводит к ухудшению состояния окружающей среды, поскольку людям приходится расходовать существующий экологический капитал просто для обеспечения своего выживания, что, однако, в свою очередь подрывает производительность ключевых активов, от которых зависит их существование.

- В странах, где низкие доходы на душу населения сочетаются с экономической стагнацией или спадом, высока вероятность возникновения гражданских конфликтов.

Весьма наглядно иллюстрируют существующее положение следующие три факта. Во-первых, во второй половине 90-х годов средние доходы на душу населения в НРС, оцениваемые в текущих ценах по официальным обменным курсам, составляли 0,72 долл. в день, а средний уровень потребления на душу населения - 0,57 долл. в день, т.е. в среднем оставалось лишь 0,15 долл. в день на душу населения, которые использовались на накопление частного капитала, государственные инвестиции в инфраструктуру и обеспечение функционирования жизненно важных государственных служб, включая здравоохранение, образование, управление, правовую систему и поддержание порядка.

Во-вторых, в 2001 году в НРС уровень неграмотности среди населения в возрасте от 15 до 24 лет составлял 34%. В-третьих, в 1990-2001 годах в 60% НРС наблюдались гражданские конфликты различной силы и продолжительности, которые в большинстве случаев возникли после периода экономической стагнации и спада. Например, в Руанде средний уровень частного потребления на душу населения снизился более чем на 12% за период с 1980 года до 1993 года, т.е. за год до того, как имел место геноцид. А в настоящее время средний уровень частного потребления на душу населения несколько выше, чем в 1993 году.

В существующей ситуации главная задача НРС заключается в нахождении путей сокращения задачи масштабов нищеты. Домашние хозяйства общины Шоли имеют четкое представление о том, что нужно делать. Ключом к решению проблемы они считают увеличение их активов и повышение их производительности. Речь идет просто о приобретении домашними хозяйствами коз, которые будут давать побочную продукцию различного рода, включая навоз, используемый в качестве удобрения для увеличения и поддержания плодородия их полей. Однако вытекает ли из этого, что международная торговля не имеет значения для сокращения масштабов нищеты? Какова роль международной торговли в борьбе с нищетой в этих условиях?

Настоящий Доклад посвящен изучению связей между торговлей и борьбой с нищетой в НРС. В Докладе предпринята попытка дать ответ на следующие основные вопросы:

- Какова потенциальная роль международной торговли в сокращении масштабов нищеты в НРС?

- Как связи между международной торговлей и сокращением масштабов нищеты функционируют на практике в НРС?

- Какого рода национальная и международная политика могут сделать международную торговлю более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты в НРС?

Почему международная торговля имеет важное значение для сокращения масштабов нищеты в НРС?

В настоящем докладе отмечается, что в условиях массовой нищеты, как, например, в НРС, для сокращения ее масштабов требуется устойчивый экономический рост, способствующий существенному повышению средних доходов и потребления домашних хозяйств. Долговременного сокращения масштабов нищеты невозможно достичь за счет социальных трансфертов, хотя они могут использоваться в любое время, для того чтобы избежать наиболее крайних случаев нищеты. Для достижения этой цели требуется эффективное развитие и использование производственного потенциала, обеспечивающее все более полную и производительную занятость населения в трудоспособном возрасте.

Международная торговля может выступать мощным инструментом в сокращении масштабов нищеты. Она имеет важное значение, поскольку экспорт и импорт облегчают процесс достижения устойчивого экономического роста, развития производственного потенциала и расширения возможностей занятости и стабильных источников средств к существованию. В большинстве НРС в структуре производства и занятости доминирующее место занимает сырьевой сектор, в частности сельское хозяйство, а производственный потенциал развит слабо. В такой ситуации экспорт позволяет приобретать - благодаря импорту - товары, которые необходимы для экономического роста и сокращения масштабов нищеты, но которые не производятся в стране. К ним относятся продукты питания, промышленные потребительские товары, топливо и сырье, машины и оборудование, транспортные средства, промежуточные товары и запасные части. Экспорт создает возможности для превращения недостаточно используемых природных ресурсов и избытка рабочей силы в импорт, способствующий экономическому росту. Экспорт должен увеличиваться достаточно быстрыми и стабильными темпами для удовлетворения растущего импортного

спроса. В противном случае накопление неприемлемо большого внешнего долга может создать угрозу для устойчивости экономического роста.

Международная торговля имеет особенно важное значение для сокращения масштабов нищеты в НРС в связи с высокой степенью "открытости" их экономики (в отличие от бытующего мнения), которое оценивается по степени интеграции внешней торговли в экономику страны по сравнению с остальными странами мира. В НРС в 1999-2000 годах объем экспорта и импорта товаров и услуг составлял в среднем 51% валового внутреннего продукта (ВВП). Данный показатель немного ниже, чем у стран с низкими и средними доходами. Вместе с тем средний уровень интеграции внешней торговли в НРС фактически выше, чем у стран ОЭСР с высокими доходами, в случае которых он составлял 43% в указанный период. Лишь в 10 НРС, по которым имеются данные, показатель отношения внешней торговли к ВВП ниже, чем в странах ОЭСР с высокими доходами.

Кроме того, международная торговля имеет важное значение для сокращения масштабов нищеты, поскольку экономика НРС характеризуется высокой чувствительностью к импорту. Чем выше доля импорта, необходимого для продолжения существующей экономической деятельности и ее развития, тем выше чувствительность экономики к импорту. В НРС узкие места в импорте не позволяют обеспечить полное использование национального производственного потенциала. Кроме того, импортный компонент инвестиционного процесса является большим из-за отсутствия национального производства средств производства и инженерно-технического потенциала. И наконец, продовольственная безопасность ряда НСР во многом зависит от импорта продовольственных товаров.

Вместе с тем связи между международной торговлей и сокращением масштабов нищеты не являются автоматическими и прямолинейными. Это объясняется по крайней мере тремя причинами.

Во-первых, в бедных странах, в экономике которых преобладает сектор природных ресурсов или аграрный сектор, каковыми являются большинство НРС, экономический рост зависит от ряда новых возможностей, институтов и услуг. Новые сельскохозяйственные технологии должны быть адаптированы или заново разработаны в соответствии с агроклиматическими условиями и условиями почвы в стране. Необходимо создать или укрепить школы, университеты, больницы, центры профессионально-технической подготовки и научно-исследовательские учреждения. Необходимо построить дороги и наладить сельскохозяйственную пропаганду, с тем чтобы интегрировать большинство сельскохозяйственного населения в современную экономику. Необходимо укрепить принцип верховенства закона и пресекать монополистическую деятельность определенных групп. Короче говоря, требуются инвестиции во все формы физического, человеческого, социального и институционального капитала, а инновационная деятельность и технологический прогресс должны отвечать потребностям стран. Накопление капитала и технологический прогресс являются двигателем экономического роста, а международная торговля служит топливом для этого двигателя. Если топливо закончится, то двигатель остановится.

Таким образом, для устойчивого экономического роста требуется не просто расширение экспорта, а налаживание крепких связей между инвестициями и экспортом, благодаря которым импортируемое оборудование, сырье и производственные ресурсы используются должным образом и стимулируют постоянные инвестиции в повышение производительности труда в экономике в целом. Выполнение этого требования является особенно сложной задачей в НРС с учетом нехватки свободных финансовых ресурсов для финансирования инвестиций, а также слабого развития внутреннего предпринимательского потенциала. В НРС многие ключевые процессы накопления капитала и бюджетные процессы в значительной степени зависят от международной финансовой помощи, и поэтому связь между международной торговлей и

сокращением масштабов нищеты также зависит от эффективности и действенности международной помощи.

Во-вторых, положительную роль экспорта в расширении импортных возможностей НРС следует рассматривать в контексте их ограничений, связанных с платежным балансом. Одна из важных особенностей экономики НРС заключается в том, что практически все они имеют хронический и большой торговый дефицит. В 1999-2001 годах в 25 из 44 НРС, по которым имеются данные, объем внешнеторгового дефицита превышал 10% ВВП, а в 8 из них он составлял более 20% ВВП. За исключением экспортеров нефти, которые, как правило, имеют активное сальдо внешнеторгового баланса, в 1999-2001 годах лишь 65% импорта НРС финансировалось за счет экспортных поступлений. В НРС, основной статьей экспорта которых является сельскохозяйственное сырье, экспортные поступления покрывали всего 54% общего импорта. Дефицит внешнеторгового баланса финансируется в основном за счет притока помощи, хотя все более важную роль начинают играть переводы работников из-за границы.

В этих условиях положительная роль экспорта в расширении возможностей импорта может компенсироваться сокращением притока капитала или увеличением обязательств по обслуживанию долга. Одной из основных задач всех НРС должно стать сокращение зависимости от притока помощи и уменьшение внешней задолженности. Однако в краткосрочном плане может быть нарушена связь между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты, если расширение торговли рассматривается как возможность для уменьшения внешней помощи. Если улучшение экспортных показателей связано с уменьшением международной помощи и увеличением обязательств по обслуживанию долга, то страна может оказаться в положении, напоминающем "бег на месте", несмотря на значительные усилия, предпринятые ею для финансирования своего собственного развития.

Существует и третья причина, из-за которой связи между международной торговлей и сокращением масштабов нищеты в НРС являются сложными. Хотя национальная экономика большинства НРС характеризуется высокой степенью интеграции в мировую экономику через каналы торговли, условия жизни и средства к существованию большей части населения многих НРС напрямую не связаны с международной экономикой. Довольно сложно получить конкретные данные на этот счет. Вместе с тем следует отметить, что за исключением 11 стран во всех НРС на сельское хозяйство приходится более 60% рабочей силы, тогда как отношение сельскохозяйственного экспорта к добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, в целом является низким. Хотя имеется ряд исключений, в более чем половине НРС, по которым имеются данные, объем сельскохозяйственного экспорта соответствует менее 10% добавленной стоимости, создаваемой в сельскохозяйственном секторе. В городских районах занятость по найму составляет очень небольшую часть совокупной занятости в большинстве НРС. Весьма незначительная часть неформального сектора ориентирована на экспорт, и хотя определенные его компоненты могут успешно конкурировать с импортом, на практике нищета приводит к сегментации рынка, создавая нишевые возможности для национальных производителей товаров. В качестве еще одного наглядного показателя можно отметить, что более чем в половине НРС на импорт продовольственных товаров приходится менее 10% совокупного потребления продуктов питания.

В этих условиях нет никакой гарантии, что расширение экспорта будет стимулировать экономический рост, носящий всеохватывающий характер. Более того, высока вероятность того, что экономический рост, стимулируемый прежде всего расширением экспорта, фактически будет "анклавным", т.е. он будет ограничиваться небольшой частью экономики, а именно определенными географическими районами и секторами. Примером может служить процесс развития в африканских НРС в колониальный период, когда сравнительно богатый сектор, экспортировавший сырьевые товары, имевший хорошее сообщение

с портами и автодорожной сетью и поддерживавшийся вспомогательными обслуживающими секторами, существовал параллельно с огромными слаборазвитыми внутренними районами страны, где проживало большинство населения. Вместе с тем это может иметь место и в том случае, когда расширение экспорта трудоемкой продукции обрабатывающего сектора ограничивается зонами экспортной переработки на основе сборочных операций из импортируемых компонентов, в случае развития "анклавных" туристских районов, снабжаемых за счет импортных поставок, или в случае развития капиталоемких добывающих отраслей, сосредоточенных в некоторых районах страны.

Всеохватывающий экономический рост предполагает не просто расширение экспорта, а увеличение также возможностей для доходной деятельности в рамках всей экономики, включая экспортную деятельность и деятельность, конкурирующую с импортом, и секторы, ориентированные на внешние и внутренние рынки, причем темпы расширения такой доходной деятельности должны превышать темпы роста населения в трудоспособном возрасте. Таким образом, требуется не просто расширение экспорта, а также укрепление связей между расширяющейся экспортной деятельностью и остальной экономикой в интересах стимулирования процесса развития. Для того чтобы процесс экономического роста носил всеохватывающий характер, крайне важно укрепить взаимодополняемость между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами экономической деятельности в контексте развития.

Как связи между торговлей и сокращением масштабов нищеты функционируют на практике

Хотя международная торговля может выступать мощным инструментом в сокращении масштабов нищеты в НРС, в настоящем Докладе показано, что на практике торговля играет позитивную роль в сокращении масштабов нищеты фактически лишь в весьма немногих НРС.

Первая и очевидная причина этого заключается в недостаточно динамичном развитии экспорта во многих НРС, что тесно связано со структурой экспорта, и в частности с зависимостью от сырьевых товаров. Как более подробно проанализировано в *Докладе по наименее развитым странам за 2002 год*, многие НРС, экспортирующие сырьевые товары, за исключением экспортеров нефти, оказались в "международной ловушке нищеты", когда внешние торговые и финансовые связи усиливают, а не ослабляют внутренние порочные процессы, увековечивающие нищету. Такие НРС, как правило, зависят от экспорта ограниченного круга необработанных сырьевых товаров, характеризующихся низкой производительностью производства, низкой добавленной стоимостью и низкой конкурентоспособностью, на международные рынки со снижающимся или вялым спросом. Плохие экспортные показатели приводят к накоплению внешнего долга и ориентации внешней помощи на обслуживание долга, когда все бóльшая часть выделяемой помощи направляется прямо или косвенно на обслуживание официального долга. В результате усиливается маргинализация этих стран в мировой торговле. В 2001 году доля экспорта товаров и услуг из НРС, экспортирующих главным образом сельскохозяйственное сырье, в мировом объеме экспорта составила всего 56% от ее уровня в 1980 году, тогда как доля НРС, экспортирующих в основном минеральное сырье, - соответственно, лишь 16% ранее наблюдавшегося уровня.

Международная торговля не может содействовать сокращению масштабов нищеты без быстрого роста экспорта. Однако даже в случае увеличения общих темпов роста экспорта в НРС, что имело место во многих из них в 90-х годах (включая НРС, экспортирующие ненефтяные сырьевые товары), улучшение показателей экспорта редко приводит к устойчивому и существенному сокращению масштабов нищеты. *Таким образом, связи между торговлей и сокращением масштабов нищеты носят асимметричный характер. В НРС сокращение экспорта практически наверняка приводит к увеличению масштабов*

нищеты, тогда как расширение экспорта вовсе не обязательно способствует уменьшению ее масштабов.

Расширение экспорта без сокращения масштабов нищеты

Основные данные, используемые в Докладе для иллюстрации этого явления, взяты из анализа тенденций в развитии реального экспорта и среднего частного потребления на душу населения (в долларах по паритету покупательной способности в 1985 году). В случае НРС наблюдаются тесные долгосрочные связи между средним частным потреблением на душу населения и масштабами распространения нищеты, определяемой по уровню доходов менее 1 и 2 долл. в день. Проведенный анализ позволяет выявить три вида связей между торговлей и нищетой:

- благотворное воздействие торговли, наблюдаемое в том случае, когда среднее частное потребление на душу населения увеличивается с ростом экспорта;

- пауперизирующее (приводящее к обнищанию) воздействие торговли, наблюдаемое в том случае, когда среднее частное потребление на душу населения снижается с ростом экспорта; и

- неясное воздействие торговли, наблюдаемое в том случае, когда не просматривается четкой тенденции в динамике среднего частного потребления на душу населения при росте экспорта.

Такая классификация, по всей видимости, позволяет получить наилучшее представление о связях между торговлей и нищетой. Практически не может быть сомнений в том, что масштабы нищеты возрастают в случае снижения среднего частного потребления. Вместе с тем в краткосрочном плане увеличение среднего частного потребления на душу населения может объясняться ростом потребления наиболее богатых слоев населения и может быть не связано с сокращением масштабов

нищеты. Отклонения от долгосрочных типичных моделей связей между частным потреблением и масштабами распространения нищеты могут иметь место, однако они вряд ли могут сохраняться на протяжении длительного времени.

При изучении тенденций в НРС, по которым имеются данные за 1990-1995 годы и/или 1995-2000 годы, можно выявить некоторые позитивные признаки. Из 66 наблюдений (под наблюдением понимаются данные по одной стране в один из указанных периодов) экспорт увеличился в 51 случае. Если страны разделить просто на две группы, в которых среднее частное потребление на душу населения соответственно увеличивалось или снижалось, то расширение экспорта наблюдалось параллельно с ростом частного потребления на душу населения в 59% случаев (в 30 из 51). Кроме того, расширение экспорта одновременно с увеличением среднего частного потребления на душу населения чаще наблюдалось в течение 1995-2000 годов, чем в 1990-1995 годах. Однако если использовать очень строгие критерии роста среднего частного потребления на душу населения (а именно темпы его годового прироста на уровне +1% или -1%), для того чтобы выявить случаи благотворного, неясного или пауперизирующего воздействия торговли, то оказывается, что потенциальная роль торговли в сокращении масштабов нищеты не оправдывает ожидания, а именно:

- в 18 из 51 случая наблюдалось пауперизирующее воздействие торговли;

- неясное или пауперизирующее воздействие торговли, что в общей сложности имело место в 29 из 51 случая, наблюдалось чаще, чем благотворное воздействие торговли;

- благотворное воздействие торговли имело место лишь в 22 из 51 случая.

Некоторые, возможно, предпочитают представить это как наполовину полный стакан, чем стакан, наполовину пустой.

Однако отсутствие статистически значимой связи между ростом экспорта и динамикой частного потребления на душу населения в обоих периодах должно вызывать обеспокоенность. Кроме того, лишь в трех НРС, а именно в Бангладеш, Гвинее и Уганде, благотворное воздействие торговли наблюдалось как в 1990-1995 годах, так и в 1995-2000 годах. В условиях НРС сокращение масштабов нищеты может иметь место лишь при устойчивом и существенном увеличении среднего частного потребления на душу населения. Во многих НРС с конца 80-х годов было отмечено заметное оживление экспорта. Вместе с тем в большинстве НРС увеличение экспорта просто не оказывает значительного и устойчивого положительного воздействия на сокращение масштабов нищеты.

Связи между торговлей и экономическим ростом

Одна из причин, по которым расширение экспорта нечасто приводит к сокращению масштабов нищеты, заключается в характере связей между торговлей и экономическим ростом. В целом, как и в других развивающихся странах, в НРС существует положительная связь между ростом экспорта и ростом объема производства. Однако в НРС такая связь несколько слабее, чем в других развивающихся странах, с точки зрения тесноты зависимости между этими двумя переменными. Кроме того, при любом уровне роста экспорта данные темпы его роста связаны с несколько более низкими темпами роста объема производства в НРС, чем в других развивающихся странах. Как оказывается, это имеет довольно существенное значение, поскольку одно из необходимых минимальных условий для сокращения масштабов нищеты заключается в том, чтобы темпы экономического роста были достаточно высокими для увеличения ВВП на душу населения. Демографический рост, как правило, является более быстрым в НРС, и в этих условиях, несмотря на положительную связь между ростом экспорта и ростом объема производства, рост экспорта не приводит к достаточно высоким темпам роста объема производства для обеспечения увеличения ВВП на душу населения в ряде НРС. Фактически в 90-х годах примерно в трети НРС

положительный рост экспорта наблюдался параллельно со снижением ВВП на душу населения.

Как представляется, важно, чтобы имело место не просто расширение экспорта, а чтобы реальные темпы его роста превышали 5% в год. Ниже этого порогового уровня больше вероятность того, что рост экспорта будет связан со снижением, а не увеличением ВВП на душу населения.

Вопрос о том, почему связь между торговлей и экономическим ростом является несколько более слабой в НРС, чем в других развивающихся странах, заслуживает дальнейшего изучения. В 90-х годах в НРС фактически наблюдалась очень сильная связь между ростом импорта и ростом инвестиций. Это указывает на возможность существования тесной связи инвестиции - экспорт в результате того, что увеличение экспорта позволяет расширить импорт, что в свою очередь способствует увеличению инвестиций в национальной экономике, а расширение инвестиций приводит к ускорению экономического роста. Вместе с тем имеющиеся данные указывают на отсутствие двух важных звеньев в связях между экспортом, импортом, инвестициями и экономическим ростом. Во-первых, рост импорта в 90-х годах был гораздо медленнее роста экспорта, что, вероятно, объяснялось уменьшением притока внешней помощи и изменениями в договорных обязательствах по обслуживанию долга. Во-вторых, зависимость между увеличением инвестиций и ускорением экономического роста является не настолько тесной в НРС, как в других развивающихся странах.

Международная торговля не может способствовать сокращению масштабов нищеты в странах, в которых уровень и эффективность инвестиций являются недостаточными для поддержания устойчивого экономического роста. Как следует из анализа, представленного в *Докладе по наименее развитым странам за 2000 год,* главные причины разрыва связей между инвестициями и экономическим ростом заключаются в следующем: существование проблем с мобилизацией внутренних

ресурсов и слабое развитие класса отечественных предпринимателей; неэффективность внешней помощи; и многочисленные отрицательные последствия внешней задолженности. Основные условия для усиления связи между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты в НРС заключаются в формировании класса отечественных предпринимателей, ориентированных на производительную деятельность, увеличение эффективной международной финансовой и технической помощи для создания производственного и торгового потенциала и нахождения долговременного решения проблемы задолженности.

Расширение торговли и всеохватывающий характер процесса экономического роста

Связь между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты нарушается также из-за того, что увеличение экспорта не сопровождается всеохватывающим экономическим ростом, необходимым для уменьшения нищеты. Имеющиеся ограниченные данные не позволяют сделать обобщенные выводы относительно всеохватывающего характера экономического роста. Поэтому существует настоятельная необходимость в проведении страновых исследований для изучения вопросов занятости и торговли, для того чтобы получить лучшее представление о том, что фактически происходит. Вместе с тем в настоящем Докладе было установлено, что пауперизирующее воздействие торговли чаще наблюдается в НРС, характеризующихся высокой степенью неравенства доходов. Кроме того, данные, полученные при проведении диагностических исследований по изучению степени интеграции вопросов торговли (ДИИТ), подготовленные в контексте Комплексной рамочной программы для оказания технической помощи НРС в области торговли (КРП), содержат важную информацию, указывающую на то, что экономический рост, стимулируемый в основном экспортом, не является всеохватывающим.

Примером в этом плане может служить Мадагаскар. В его случае диагностическое исследование по изучению степени интеграции вопросов торговли включает модель, построенную на предположении о том, что экспорт одежды будет увеличиваться на 20% в год в 2000-2003 годах и затем на 10% в год в 2003-2009 годах, а темпы роста туризма составят 10% в год на протяжении всего периода. Однако если объем сельскохозяйственного производства будет увеличиваться на 1,5% в год, как это имело место в 90-х годах, а объем национального промышленного производства за пределами зон экспортной переработки - 2% в год, то, согласно прогнозам, доля населения, живущего ниже черты бедности, возрастет с 71% в 1999 году до 72% в 2009 году. Фактически при высоких темпах роста экспорта, на которые могут рассчитывать НРС с наилучшими показателями, не произойдет сокращения масштабов нищеты, а с учетом демографического роста можно ожидать, что через 10 лет число лиц, живущих ниже черты бедности, возрастет почти на 3,8 млн. человек.

В Докладе определяются два важных фактора, от которых зависит возможность достижения всеохватывающей модели экономического роста, основывающейся на расширении экспорта. Первый из них заключается в том, в какой степени расширение экспорта, замещение импорта и увеличение внутреннего спроса вносят каждый по себе вклад в экономический рост. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в 90-х годах в НРС наиболее неблагоприятные связи между торговлей и сокращением масштабов нищеты, как правило, наблюдались в странах, в которых расширение экспорта было наиболее важным компонентом спроса, стимулировавшим экономический рост, а также в странах, в которых среди факторов спроса основным компонентом экономического роста было замещение импорта. Благотворное воздействие торговли наиболее вероятно в случае сбалансированной структуры экономического роста, в рамках которой основным компонентом экономического роста является увеличение внутреннего спроса при существенном также вкладе расширения экспорта в общий процесс.

Вторым фактором является активность усилий по мобилизации внутренних ресурсов. Как ни странно, но в двух третьих случаев, когда в НРС наблюдалось пауперизирующее или неясное воздействие торговли в период 1990-1995 и 1995-2000 годов, имела место активизация усилий по мобилизации внутренних ресурсов и снижение доли частного потребления в ВВП. Усилия по мобилизации внутренних ресурсов, способствующие расширению экспорта, оказывают позитивное воздействие с точки зрения устойчивости экономического роста, если они сопровождаются эффективными инвестициями. Однако такое "затягивание поясов" без увеличения масштабов нищеты является крайне сложной задачей в очень бедных странах, в которых средний уровень потребления населения в целом составляет лишь 1 доллар в день. Кроме того, если "затягивание поясов", связанное с расширением экспорта, становится чрезмерным, то это может подорвать весь процесс экономического роста.

Компромиссный выбор между увеличением мобилизации внутренних ресурсов в интересах ускорения роста экспорта и сокращением масштабов нищеты является серьезной дилеммой для бедных стран. Эта проблема стоит менее остро, если средний уровень частного потребления на душу населения выше базового прожиточного минимума. Кроме того, необходимость компромиссного выбора между этими двумя желательными целями снижается в случае укрепления связей между торговлей и экономическим ростом. Однако, если рост экспорта вызывает лишь медленное увеличение ВВП на душу населения, как во многих НРС, необходимость компромиссного выбора, по всей видимости, будет особенно очевидной. В этих условиях обеспечение одновременного расширения экспорта, увеличения мобилизации внутренних ресурсов и сокращения масштабов нищеты в решающей степени зависит от выделения внешних ресурсов для снижения необходимости делать компромиссный выбор между мобилизацией внутренних ресурсов и сокращением масштабов нищеты.

Гражданские конфликты и связь между торговлей и сокращением масштабов нищеты

Еще одним фактором, ослабляющим связь между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты в НРС, выступают гражданские конфликты. Этот вопрос приобретает все большую актуальность в НРС. Имеющиеся базы данных расходятся в анализе тенденций. Тем не менее, как следует из широко используемой базы данных Университета Упсала и Международного исследовательского института по проблемам мира в Осло, в 1978-1989 годах в 40% нынешних НРС имели место гражданские конфликты различной силы и продолжительности, тогда как в 1990-2001 годах эта доля возросла до 60%.

Эта тенденция объясняется очень сложными причинами. Как следует из анализа, представленного в настоящем Докладе, специализация на экспорте некоторых товаров, в частности алмазов, нефти, древесины и культур, используемых для производства наркотических средств, связана с более высоким риском конфликтов. Однако было бы слишком просто предположить, что торговый "оппортунизм", основанный на алчности, является ключевым фактором в развязывании гражданских конфликтов в НРС, зависящих от необработанных сырьевых товаров. Вместе с тем в Докладе содержатся некоторые важные замечания в отношении последствий гражданских конфликтов.

В зависимости от силы конфликта, а также от того, наблюдались ли в стране до этого другие конфликты, гражданские конфликты, как оказывается, не всегда приводят к резкому сокращению торговли или даже снижению экспорта по сравнению с периодом, непосредственно предшествовавшим возникновению конфликтов. Компоненты потребления ВВП (внутреннее потребление и инвестиции), как правило, уменьшаются во время конфликта. Вместе с тем в периоды конфликтов экспорт обычно характеризуется позитивными тенденциями, при этом он иногда

даже увеличивается по сравнению с периодом до начала конфликта. Особенно такая ситуация наблюдается в случае неоднократных конфликтов. Отчасти это отражает тот факт, что некоторые экономические субъекты все больше начинают осуществлять свою экономическую деятельность независимо от повторяющихся конфликтов и даже приспосабливать ее к таким условиям.

В целом очевидно, что гражданские конфликты являются одной из основных причин нищеты. Однако, поскольку экспорт может расширяться также во время гражданских конфликтов, просматривается явная тенденция к тому, что в периоды конфликтов торговля оказывает пауперизирующее воздействие. Гражданский мир является одним из необходимых условий для благотворного воздействия торговли на сокращение масштабов нищеты. В свою очередь для гражданского мира необходимо рациональное управление, включая рациональное управление доходами от эксплуатации природных ресурсов.

Можно ли увеличить вклад торговли в сокращение масштабов нищеты за счет односторонней либерализации торговли?

В настоящее время главная задача заключается в сокращении разрыва между, с одной стороны, действенной ролью, которую международная торговля может играть в сокращении масштабов нищеты в НРС, и, с другой стороны, неясным или пауперизирующим воздействием, которое оказывает торговля в слишком многих НРС. Одним из возможных решений, которое можно предложить для улучшения существующего положения, является осуществление односторонней либерализации торговли и тем самым увеличение степени "открытости" национальной экономики НРС. Однако в этой связи следует сделать две оговорки в отношении возможной роли данного инструмента. Во-первых, с конца 80-х годов в НРС фактически наблюдался широкий процесс либерализации торговли. Во многих НРС осталось немного возможностей для дальнейшей либерализации торговли.

Во-вторых, возникающие после либерализации тенденции, имеющие как положительные, так и отрицательные аспекты, не указывают на то, что будет достигнуто существенное и устойчивое сокращение масштабов нищеты. В целом, как представляется, перспективы сокращения масштабов нищеты ухудшились.

Глубина и масштабы процесса либерализации торговли

Глубину и масштабы процесса либерализации торговли в НРС можно оценить с помощью разработанного МВФ индекса ограничения торговли, в соответствии с которым страны классифицируются на основе среднего уровня их таможенных пошлин и степени использования нетарифных барьеров. Из этих данных следует, что очень немногие НРС имеют ограничительные внешнеторговые режимы, в частности, в 2002 году:

- средний уровень таможенных пошлин в 42 из 46 НРС, по которым имеются данные, не превышал 25%,

- средний уровень таможенных пошлин в 36 из этих 46 НРС был ниже 20%,

- средний уровень таможенных пошлин в 23 из этих 46 НРС был ниже 15%,

- в 29 из этих 46 НРС нетарифные барьеры отсутствовали или были незначительными, т.е. они затрагивали менее 1% объема производства и торговли,

- в 28 из этих 46 НРС не было нетарифных барьеров или они были незначительными в сочетании со средним уровнем таможенных пошлин ниже 25%.

Глубина и масштабы процесса либерализации торговли отражают результаты осуществления длительных и широких программ структурной перестройки в большинстве НРС. В результате большинство НРС в настоящее время имеют более

открытые внешнеторговые режимы, чем другие развивающиеся страны, и столько же открытые режимы, как и страны ОЭСР с высокими доходами. Кроме того, в довольно значительном числе НРС весь этот процесс осуществлялся весьма быстро. В некоторых случаях либерализация была проведена быстрее, чем в Чили в 70-х и 80-х годах. В случае Руанды в докладе, недавно подготовленном консультантом, рекомендуется, чтобы страна объявила себя зоной свободной торговли в рамках всей экономики. Это было сочтено возможным, поскольку существующий в стране торговый режим, как говорится в докладе, "не намного отличается" от соответствующего режима в Гонконге (Китай) и Сингапуре, что едва ли является преувеличением.

Либерализация торговли и краткосрочные тенденции, характеризующие масштабы нищеты

Согласно традиционному представлению о связи между либерализацией торговли и масштабами нищеты, либерализация торговли в краткосрочном плане, вероятно, оказывает отрицательное воздействие, поскольку социальные группы, которые ранее пользовались протекционистским таможенным режимом, сталкиваются с международной конкуренцией, а в долгосрочном плане воздействие либерализации торговли будет положительным, поскольку она приведет к увеличению потенциала экономического роста в стране. Тем не менее результаты, полученные в настоящем Докладе, свидетельствуют об обратном. Тенденции, характеризующие масштабы нищеты в НРС во время процесса либерализации торговли и непосредственно после него, являются весьма смешанными и вовсе не обязательно отрицательными, как некоторые утверждают. Вместе с тем есть много оснований сомневаться в долгосрочном воздействии с точки зрения содействия устойчивому экономическому росту и обеспечению его всеохватывающего характера.

Между НРС наблюдаются большие различия в краткосрочном воздействии процесса либерализации торговли на масштабы нищеты. Некоторые исследования, в которых

предпринята попытка выделить эконометрическое воздействие, оказываемое изменениями в политике, свидетельствуют об ограниченном позитивном воздействии в некоторых странах и ограниченном отрицательном воздействии в других, причем в каждом случае определенные группы оказываются в выигрыше, а определенные - в проигрыше. Если проанализировать темпы роста экспорта и средний уровень частного потребления на душу населения, то, как выясняется, вклад торговли в сокращение масштабов нищеты увеличился за период с первой половины до второй половины 90-х годов в странах, имевших в 2000 году "открытый", "умеренно открытый" или "ограничительный" торговый режим согласно классификации МВФ. Вместе с тем наиболее значительные результаты были получены в странах, в которых либерализация осуществлялась умеренно в течение десятилетия, а не в странах с наиболее открытым режимом. Наряду с результатами анализа, представленного в *Докладе по наименее развитым странам за 2002 год*, это свидетельствует о том, что торговля вносит более существенный вклад в сокращение масштабов нищеты в странах, в которых процесс открытия экономики был более постепенным и менее глубоким, чем в странах, в которых процесс либерализации был наиболее глубоким и быстрым, с одной стороны, и в странах, сохранивших наиболее ограничительный внешнеторговый режим, с другой стороны. Следует отметить, что эта тенденция связана с экспортной специализацией в такой же степени, как и с либерализацией торговли, а также с различиями в темпах либерализации торговли в азиатских и африканских НРС. В африканских НРС процесс либерализации торговли был более глубоким и более быстрым, чем в азиатских НРС. Однако именно последним удалось добиться лучших результатов в сокращении масштабов нищеты, а также в развитии экспорта продукции обрабатывающей промышленности, ориентированного на более динамичные рынки, в частности благодаря региональным торговым и инвестиционным связям.

Либерализация торговли и перспективы сокращения масштабов нищеты в будущем

Какие бы ни были краткосрочные тенденции, главный вопрос теперь заключается в том, будут ли новые общие условия способствовать значительному и устойчивому сокращению масштабов нищеты в долгосрочном плане. В этом отношении существует ряд позитивных и ряд негативных факторов. В случае НРС, осуществивших глубокую либерализацию торговли, сопоставление экономических тенденций до и после либерализации торговли указывает на ускорение темпов роста ВВП, экспорта и инвестиций по сравнению с периодом до либерализации. Однако с поправкой на высокий демографический рост достигнутые темпы экономического роста во многих случаях являются недостаточными для обеспечения темпов роста ВВП на душу населения, которые способствовали бы сокращению масштабов нищеты.

Кроме того, есть основания полагать, что положительные тенденции, характеризующие экономический рост и динамику экспорта и инвестиций, пока не являются устойчивыми. Во-первых, норма внутренних сбережений остается очень низкой, и поэтому страны, осуществившие либерализацию торговли, по-прежнему во многом зависят от иностранных ресурсов, в частности от внешней помощи. Во-вторых, после осуществления либерализации наблюдаются признаки "усталости" в области внешней помощи в том смысле, что приток помощи сократился после либерализации торговли. Монтеррейский консенсус, возможно, изменил данное положение для ряда НРС. В-третьих, несмотря на ускорение темпов роста экспорта, в его структуре пока не происходит благоприятных изменений в стороны усиления специализации на продукции, ориентированной на динамичные рынки и более конкурентоспособной. Безусловно, в структуре экспорта появляются новые товары, что в сочетании со снижением степени концентрации в структуре экспорта является положительным признаком. Однако в примерах либерализации торговли, рассмотренных в настоящем Докладе, появление новых

продуктов пока оказывает настолько ограниченное воздействие, что это не привело к увеличению общего экспорта в достаточной мере, чтобы обратить вспять процесс маргинализации соответствующих стран в мировой экономике. В целом процесс либерализации торговли в НРС усиливает их специализацию на сырьевом экспорте, а не стимулирует переход к экспорту продукции обрабатывающей промышленности.

Анализ влияния либерализации торговли на состояние платежного баланса в НРС свидетельствует о том, что она способствует увеличению как экспорта, так и импорта при опережающем росте импорта. По сравнению с другими развивающимися странами в НРС процесс либерализации торговли оказал более ограниченное воздействие на динамику как экспорта, так и импорта. В случае экспорта это, вероятно, отражает менее значительную реакцию экспортного потенциала. Что касается импорта, то переход к либеральному внешнеторговому режиму в НРС связан с сокращением внешней помощи, что в свою очередь сдерживает рост импорта, тогда как в других развивающихся странах либерализация торговли связана с увеличением притока частного капитала после либерализации. Либерализация торговли привела к ухудшению состояния торгового баланса НРС. Данное воздействие является более ограниченным в НРС, чем в развивающихся странах в целом, в связи с менее существенным влиянием либерализации торговли на рост импорта. Вместе с тем в условиях продолжающейся маргинализации НРС в сети мировых потоков частного капитала воздействие процесса либерализации торговли на состояние торгового баланса означает, что данный процесс усиливает зависимость этих стран от внешней помощи. Кроме того, если внешняя помощь оказывается не на безвозмездной основе и не приводит к укреплению внешнеторгового потенциала, она может повышать вероятность возобновления долгового кризиса в будущем.

Возникает также обеспокоенность по поводу всеохватывающего характера процесса экономического роста после либерализации торговли. Согласно информации ДИИТ,

экономический рост, ограничивающийся небольшими географическими районами или секторами, становится серьезной проблемой в некоторых НРС, в экспорте которых значительное место занимает продукция обрабатывающей и горнодобывающей промышленности. В случае такой модели экономического роста существуют слабые связи между быстро развивающимся экспортным "анклавом" и сельскохозяйственным сектором, который является источником средств к существованию для большинства населения и большинства бедных слоев. В такой ситуации могут наблюдаться очень высокие темпы роста экспорта без изменения масштабов распространения нищеты.

Еще один фактор, делающий менее всеохватывающим процесс экономического роста после либерализации торговли, связан с тем, что глубокая либерализация внешней торговли имела место в странах с очень слабо развитой внутренней транспортно-коммуникационной инфраструктурой, низким уровнем интеграции внутреннего рынка и высокой степенью ориентации на натуральное хозяйство. В этих условиях большое число бедных групп населения и регионов оказались в стороне. Кроме того, сам по себе процесс либерализации торговли не может разорвать порочный круг, который приводит к уменьшению участия сельских домашних хозяйств в рыночных механизмах и делает значительную часть местной продукции, реализуемой лишь на внутреннем рынке. Это обостряет проблему "анклавного" экономического роста в странах, экспортирующих продукцию обрабатывающей промышленности, минеральное сырье и нефть, а также особенно очевидно проявляется в НРС - экспортерах сельскохозяйственной продукции с низкой плотностью населения.

И наконец, в густонаселенных НРС, экспортирующих продукцию сельского хозяйства, таких как Руанда, возникает иная проблема, касающаяся демографической нагрузки на земельные ресурсы, ухудшения состояния окружающей среды и обнищания, поскольку размеры и урожайность земельных участков являются недостаточными, чтобы обеспечить поддержку домашних хозяйств. Для уменьшения давления на земельные ресурсы

необходимо развивать занятость в несельскохозяйственных секторах. Однако в НРС, по которым имеются данные в ДИИТ, быстрая и глубокая либерализация торговли была связана с деиндустриализацией, вызванной обвалом производства в импортозамещающих отраслях после того, как они столкнулись с международной конкуренцией без предварительной подготовки, и сокращением предшествующей экспорту переработки сырьевых товаров. Для густонаселенных НРС, экспортирующих сельскохозяйственную продукцию, оказалось сложным обеспечить достаточное развитие экспорта продукции обрабатывающей промышленности или услуг в качестве альтернативного источника занятости за пределами сельскохозяйственного сектора, в результате чего продолжает усиливаться давление на земельные ресурсы.

Сделать международную торговлю более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты

Главная задача, стоящая перед НРС и их партнерами по развитию, заключается теперь в том, каким образом можно содействовать процессу развития и сокращению масштабов нищеты в условиях национальной экономики, характеризующейся высокой степенью открытости и производящей только необходимые средства существования, в контексте весьма асимметричной либерализованной международной экономики. Согласно главной рекомендации Доклада, *для того чтобы международная торговля стала более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты в НРС, требуется подход к развитию, базирующийся на согласованном взаимодействии и синергизме между тремя основными компонентами.*

Тремя основными компонентами такого подхода являются:

- улучшение национальных стратегий в области развития, включающих цели торговли в качестве центрального элемента;

- совершенствование международного режима, включая вопросы, выходящие за рамки ВТО, для снижения влияния международных факторов, сдерживающих процесс развития в НРС;

- увеличение эффективной международной финансовой и технической помощи для развития производственного и торгового потенциала.

Первый компонент: Улучшение национальных стратегий в области развития

Интеграция вопросов торговли в стратегии сокращения масштабов нищеты

Первым ключевым направлением усилий, призванных сделать международную торговлю более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты в НРС, является разработка более действенных национальных стратегий в области развития. Для большинства НРС речь идет о подготовке и осуществлении документов с изложением стратегий сокращения масштабов нищеты (ДССН).

В адрес ДССН высказывалась критика в связи с уделением, как утверждалось, недостаточного внимания вопросам торговли. Это действительно имело место в ДССН первого поколения, которые в основном были призваны интегрировать механизмы государственных расходов, ориентированные на потребности бедных слоев, в более глубокие и широкие структурные реформы и макроэкономическую политику, принятую в ходе осуществления более ранних программ структурной перестройки. Однако последние ДССН НРС гораздо в большей степени ориентированы на стимулирование экономического роста. В этих ДССН торговые вопросы занимают центральное место. Во всех них задачи увеличения экспорта и импорта определяются в качестве общих

макроэкономических рамок. Кроме того, хотя не во многих ДССН содержится отдельный раздел, посвященный торговле, в них обязательно указывается ряд целей в области торговли, включая: повышение степени открытости, укрепление конкурентоспособности и диверсификацию; снижение нестабильности экспорта; развитие экспорта новой продукции, в том числе сельскохозяйственной продукции высокой стоимости, продукции обрабатывающей промышленности и туристских услуг; и развитие региональных торговых связей. В целом в ДССН развитие торговли тесно увязывается с вопросом о развитии частного сектора и улучшении инвестиционного климата. Вместе с тем между общими стратегическими целями и приоритетными направлениями государственных усилий в целом связь является слабой. Кроме того, цели в области торговли, определяемые среди других общих макроэкономических параметров (на основе, как правило, предположений о более быстром росте экспорта, чем в последнее время, и низкой эластичности спроса на импорт по доходу), сформулированы обособленно, без увязки с остальным содержанием ДССН.

В Докладе описывается, каким образом вопросы торговли могут быть интегрированы в стратегии сокращения масштабов нищеты. В предлагаемых методах значительное внимание уделяется ограничениям, связанным с платежным балансом, и изменениям в эластичности импорта и экспорта по доходу, которые необходимы для обеспечения устойчивого экономического роста при темпах, достаточных для достижения целей сокращения масштабов нищеты. В нем содержится также анализ перспектив спроса на традиционные виды экспорта и указаны также критерии определения перспективных экспортных секторов, которые могут содействовать достижению целей развития торговли. В этом свете могут быть изучены альтернативные меры торговой политики, что наиболее эффективно можно было бы сделать в контексте действенного процесса разработки и осуществления национальной торговой политики с участием широкого круга заинтересованных сторон, и в частности частного сектора.

Такой подход мог бы содействовать интеграции вопросов торговли в стратегии сокращения масштабов нищеты. Однако, как было показано в *Докладе по наименее развитым странам за 2002 год*, главная задача заключается не просто в интеграции вопросов торговли в стратегии сокращения масштабов нищеты, а также в том, чтобы стратегии сокращения масштабов нищеты, ориентированные на приоритеты развития, в большей степени опирались на национальную стратегию в области развития. С этой точки зрения задачу интеграции вопросов торговли в ДССН лучше всего представить как двойной процесс включения вопросов торговли и развития в стратегии сокращения масштабов нищеты.

Стратегии развития после либерализации торговли

Одна из главных задач, стоящих в настоящее время перед НРС, заключается в определении, каким образом можно содействовать ускорению процесса развития и сокращению масштабов нищеты в новых условиях либерализованной открытой экономики. Ключевые вопросы, требующие творческого переосмысления, заключаются в следующем: каков характер стратегии развития после либерализации торговли? Какого рода государственные меры могут содействовать процессу развития и сокращению масштабов нищеты в условиях экономики, не имеющей внешнеторговых барьеров? Эти вопросы носят неотложный характер. Как недавно заявил в своем выступлении в ВТО постоянный представитель при ООН и ВТО одной из НРС, в которой процесс либерализации был наиболее глубоким и быстрым в 90-х годах, но которая по-прежнему сталкивается с неотложными проблемами, касающимися повышения уровня жизни, обеспечения более полной занятости и сокращения масштабов нищеты, "большинство из нас [НРС] скачут во весь опор в темноте".

Как следует из анализа, представленного в настоящем Докладе, сама по себе стратегия экономического роста, стимулируемого главным образом расширением экспорта, не обеспечивает благотворного воздействия расширения торговли на сокращение масштабов нищеты в НРС. В НРС наблюдается

массовая нищета, при которой большинство населения имеет доходы на уровне, достаточном лишь для удовлетворения насущных потребностей, или ниже этого уровня, и экономический рост, стимулируемый в основном расширением экспорта, как правило, соответствует модели "анклавного" экономического роста, когда получаемые выгоды ограничиваются соответствующим анклавом. Вместе с тем один из важных аргументов, представленных в настоящем Докладе, заключается в том, что экономический рост, стимулируемый главным образом экспортом, является не единственной перспективной стратегией открытого развития, которая может быть принята после либерализации торговли. *Существует ряд альтернативных стратегий открытого развития, в которых торговля является одним из элементов экономического роста, но не основным его источником, и которые могут осуществляться в условиях торгового режима открытой экономики без перекосов в структуре стимулов в сторону экспорта или импорта и без дискриминации между сельскохозяйственными и обрабатывающими секторами.* В настоящем Докладе такие стратегии развития определяются как стратегии развития после либерализации торговли.

Возможные стратегии развития после либерализации торговли могут, среди прочих, включать следующие:

- стратегия экономического роста, стимулируемого в основном расширением экспорта, с "человеческим лицом", включая расширение связей для распространения получаемых выгод, а также стратегия удовлетворения насущных потребностей;

- сбалансированная стратегия экономического роста, опирающаяся на рост производительности в сельскохозяйственном секторе и ускорение индустриализации с помощью экспорта;

- стратегия индустриализации на основе развития сельскохозяйственного сектора (предусматривающая, в частности, увеличение инвестиций в инфраструктуру и технологический прогресс в сельскохозяйственном секторе в сочетании с развитием связей с последующими перерабатывающими секторами) с экспортным компонентом;

- развитие и диверсификация на основе рационального управления доходами от минеральных ресурсов;

- развитие территориально-производственных комплексов на базе природных ресурсов;

- трехкомпонентная стратегия развития, включающая содействие развитию производства конкурентоспособной экспортной продукции, поощрение производства ориентированной на внутренний рынок продукции, способствующей расширению занятости, и осуществление технологических изменений в экономической деятельности по производству необходимых средств существования для уменьшения ограничений, касающихся рабочего времени домашних хозяйств.

Увеличение экспорта является важным компонентом всех этих стратегий в области развития. Однако, если в первой стратегии экспорт является основным компонентом экономического роста среди других факторов спроса, то остальные стратегии являются стратегиями открытого развития, направленными на обеспечение достаточного роста экспорта, а не экономического роста, стимулируемого главным образом экспортом. В стратегиях, направленных на достижение достаточного роста экспорта, важным компонентом экономического роста является расширение внутреннего спроса. Таким образом, в процессе экономического роста обеспечивается более сбалансированное соотношение между увеличением внутреннего спроса и расширением экспорта.

В настоящее время, как представляется, в некоторых НРС формируется, причем скорее имплицитно, чем намеренно, первая гибридная стратегия, сочетающая стратегию экономического роста, стимулируемого главным образом расширением экспорта, и стратегию удовлетворения насущных потребностей. В рамках такого нового, поистине экспериментального сочетания та часть стратегии, в которой делается ставка на экономический рост, стимулируемый главным образом расширением экспорта, основывается на либерализации торговли в дополнение к мерам, направленным на снижение внутренних ограничений, препятствующих внешней торговле, помимо ограничений, применяемых на границе (таких, как высокие операционные затраты, связанные со слабым развитием процедур упрощения торговли и плохой инфраструктурой портов), и мерам по укреплению экономических связей, с тем чтобы выгоды от увеличения экспорта оказывали воздействие на положение более бедных слоев населения и более бедных регионов. В то же время компонент стратегии, ориентированный на удовлетворение насущных потребностей, все в большей степени перекладывается на партнеров НРС по развитию, чья помощь на цели развития все в большей степени направляется на удовлетворение насущных потребностей.

Такая стратегия, безусловно, скорее приведет к налаживанию более позитивных связей между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты, чем стратегия экономического роста, стимулируемого главным образом расширением экспорта, в чистом виде. Вместе с тем предстоит еще выяснить, является ли эта стратегия долговременной. Поскольку ограниченная международная помощь все в большей мере направляется на удовлетворение насущных потребностей, она в меньшей степени может использоваться для развития производственных секторов и частного сегмента. Главная опасность такой стратегии заключается в том, что страны могут в конечном счете столкнуться с обострением проблемы задолженности.

В этом контексте необходимо провести более широкое обсуждение и анализ целесообразности использования альтернативных стратегий развития после либерализации торговли, описанных в настоящем Докладе.

Политика содействия развитию

Независимо от выбранной стратегии, для содействия процессу развития в новых условиях открытой торговли требуется новый тип политики. Один из ключевых моментов, которые необходимо иметь в виду в данном контексте, заключается в том, что, как отмечает Джагдиш Бхагвати, свободная торговля и политика невмешательства - это не одно и то же. Внутренняя политика должна корректировать внутренние перекосы, недостатки функционирования рыночных механизмов и проблемы координации, которых много в очень бедных странах. Такая политика должна дополнять, а не подменять рыночные механизмы.

В процессе осуществления стратегий развития после либерализации торговли государственная политика НРС должна включать использование механизмов, содействующих созданию, развитию и укреплению рынков. Такая политика должна предусматривать не просто создание нужных ценовых стимулов, но и создание нужных институтов и инфраструктуры, необходимых для нормального функционирования современной рыночной экономики. Важное значение имеет предоставление общественных товаров, восполняющих существующие пробелы и недостатки в производственных секторах НРС. Новые инвестиции должны также быть направлены на укрепление возможностей для освоения импортируемой технологии и новых методов производства в рамках всей экономики НРС. Первостепенное значение имеет развитие частного сектора. Значительные усилия должны быть предприняты для развития национального предпринимательского сектора, ориентированного на производство, а не просто обмен товарами. Особое внимание следует уделить малым и средним предприятиям, и необходимо разработать новые ориентированные на рынок подходы к развитию

сельского хозяйства для восполнения вакуума, образовавшегося после распада старой системы советов по сбыту сырьевых товаров.

Второй компонент: Совершенствование международного торгового режима

Без совершенствования международного торгового режима в целях уменьшения ограничений, препятствующих процессу развития в НРС, невозможно будет добиться положительных результатов от улучшения национальных стратегий в области развития.

Это предполагает уделение внимания не только нормам ВТО, но и многосторонним нормам, правилам и практике, выходящим за рамки вопросов ВТО. Необходимо определить международный торговый режим именно в этом широком смысле, потому что на практике многие ключевые международные проблемы, с которыми сталкиваются НРС в международной торговле, фактически выходят за рамки повестки дня ВТО. Например, они касаются функционирования международной экономики сырьевых товаров, часть которой охватывается нормами ВТО, а часть нет. Еще один важный вопрос касается характера соглашений о преференциальном доступе к рынкам между развитыми странами и НРС и между развивающимися странами и НРС, а также характера региональных торговых соглашений. Еще одним ключевым вопросом является транспарентность ренты и доходов, получаемых от эксплуатации минеральных ресурсов, и в настоящее время через Комитет содействия развитию (КСР) ОЭСР осуществляется наблюдение за процессом отказа от практики связывания предоставляемой помощи, что имеет крайне важное значение для конкуренции в сфере импорта. В этих условиях ограничение обсуждений вопросов ВТО привело бы к существенному сужению рамок действенного анализа возможных методов, позволяющих укрепить связь между расширением международной торговли и сокращением масштабов нищеты в НРС благодаря совершенствованию международного торгового режима.

В Докладе отмечается, что совершенствование международного торгового режима должно включать i) меры глобального уровня, применимые в целом ко всем развивающимся странам; ii) специальные меры международной поддержки, ориентированные на НРС; и iii) укрепление сотрудничества Юг-Юг в области торговли и инвестиций.

Общеприменимые меры

Как указывается в Докладе, вряд ли можно ожидать, что НРС получат значительные выгоды от нынешнего раунда либерализации многосторонней торговли, если только не удастся улучшить их производственный потенциал, что позволит им воспользоваться результатами возможного последующего глобального роста. Среди обсуждаемых в настоящее время вопросов особенно важное значение для перспектив развития НРС имеет вопрос о постепенной отмене мер поддержки в сельскохозяйственном секторе в странах ОЭСР. Хотя эти меры, возможно, помогают странам импортировать дешевые продовольственные товары и в краткосрочном плане удовлетворять потребности в обеспечении продовольственной безопасности, они оказывают сдерживающее воздействие на сельскохозяйственное производство в НРС, подрывая потенциальную взаимодополняемость между развитием сельскохозяйственного и несельскохозяйственного секторов, которая имеет ключевое значение для процесса развития. В качестве основных товаров, на которые распространяются меры поддержки в развитых странах и которые также имеют большое значение для производства в наименее развитых странах, в Докладе указаны, в частности, рис, сахар, кукуруза, сорго, пшеница, картофель, хлопок, бобы, говядина и телятина. Хотя во многих НРС импорт продовольственных товаров составляет небольшую часть совокупного потребления продовольствия, меры поддержки в сельскохозяйственном секторе стран ОЭСР оказывают сдерживающее воздействие на сельскохозяйственное производство

в НРС, усиливая в будущем зависимость от импорта продовольственных товаров.

Вместе с тем существует также ряд общеприменимых мер, которые выходят за рамки либерализации многосторонней торговли и которые могут играть весьма важную роль в превращении международной торговли в более эффективный механизм для сокращения масштабов нищеты в НРС. Основной недостаток нынешнего международного подхода к сокращению масштабов нищеты заключается в игнорировании связи между зависимостью от сырьевых товаров и крайней нищетой. Любые меры в области сырьевых товаров, вероятно, окажут значительное воздействие на сокращение масштабов нищеты в НРС. К приоритетным направлениям усилий относятся общие меры по уменьшению уязвимости к резким колебаниям цен на сырьевые товары (например, путем увязки графиков погашения задолженности с мировыми ценами) и инициативы по обеспечению международной транспарентности доходов, получаемых от эксплуатации нефти и минеральных ресурсов. Общесистемные меры в отношении экономики, базирующейся на минеральных ресурсах, в настоящее время не охватываются анализом последствий либерализации многосторонней торговли (в рамках которого основное внимание уделяется сельскому хозяйству и продукции обрабатывающей промышленности), хотя они, вероятно, будут иметь особенно важное значение в связи с усилением крайней нищеты в большинстве НРС, зависящих от минеральных ресурсов.

Специальные меры международной поддержки для НРС

В связи с потенциальными выгодами, которые НРС, вероятно, получат от либерализации многосторонней торговли, специальным мерам международной поддержки отводится важная роль в превращении международной торговли в более эффективный механизм для сокращения масштабов нищеты в НРС. В настоящее время такие специальные меры, включая преференциальный доступ к рынкам и особый и

дифференцированный режим для НРС, предусмотренный в положениях ВТО, связаны с различными ограничениями, снижающими их эффективность. Существуют значительные возможности для укрепления этих мер. В области преференциального доступа к рынкам основными направлениями совершенствования мер могут быть следующие: внесение изменений в правила происхождения; оказание помощи странам в соблюдении требований, касающихся санитарных и фитосанитарных стандартов (СФС) и технических барьеров в торговле (ТБТ); расширение товарного охвата; и повышение стабильности и предсказуемости преференций, что может быть достигнуто путем связывания обязательств о предоставлении преференциального доступа к рынкам в контексте ВТО. Положения ВТО об особом и дифференцированном режиме для НРС можно улучшить путем усиления их ориентации на конкретные страны и проблемы; перехода от диспозитивных положений о наилучших намерениях к обязательным положениям; и заострения внимания на положениях, способствующих укреплению производственно-сбытового потенциала, в частности на положениях Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТАПИС), поощряющих членов ВТО передавать технологии НРС. Важно также, чтобы на присоединяющиеся НРС автоматически распространялся такой же особый и дифференцированный режим, как и на НРС, уже являющиеся членами ВТО.

По мере углубления процесса либерализации многосторонней торговли постепенно будут уменьшаться размеры преференций НРС в области доступа к рынкам и тем самым будет подорван основной подход к оказанию поддержки НРС, базирующейся на рыночных принципах. В связи с этим важно изучить дополнительные меры международной поддержки для НРС. Одним из возможных направлений усилий является создание новых преференций для производителей, поощрение прямых иностранных инвестиций (ПИИ), передача технологии и снижение стоимости финансирования. Такие меры могли бы стать ценным дополнением к преференциальному доступу на рынки в рамках

основанного на рыночных принципах подхода к оказанию поддержки НРС.

Сотрудничество Юг-Юг

И наконец, расширение сотрудничества Юг-Юг в области торговли также может содействовать превращению международной торговли в более эффективный механизм для сокращения масштабов нищеты в НРС. Это приобретает все более важное значение в связи с увеличением торговли Юг-Юг. В 1989 году на другие развивающиеся страны приходилось всего 32% совокупного импорта НРС, тогда как к 2001 году их доля увеличилась до 56%. Вместе с тем существует опасность маргинализации НРС в рамках торговли Юг-Юг, как это имеет место в торговле Север-Юг. Доля экспорта, направляемого в другие развивающиеся страны, в совокупном экспорте НРС возросла в 1989-2001 годах лишь с 15% до 34%. В торговле с другими развивающимися странами НРС имеют дефицит, который возрос с 5,5 млрд. долл. в 1990 году до 15,6 млрд. долл. в 2002 году.

Меры, которые призваны обратить вспять процесс маргинализации НРС в рамках торговли Юг-Юг, включают, в частности, расширение использования Глобальной системы торговых преференций (ГСТП), поощрение притока региональных ПИИ из более передовых развивающихся стран в НРС и трехсторонних связей с участием развитых стран, а также включение специальных положений в региональные соглашения. В конечном счете одним из основных препятствий, сдерживающих расширение сотрудничества Юг-Юг, выступают трудности, с которыми сталкиваются более передовые из развивающихся стран в мировой экономике. В случае устранения таких трудностей экономический рост в этих странах может сыграть ключевую роль в создании условий для того, чтобы НРС могли получить выгоды от глобального экономического роста вместо продолжающейся маргинализации.

Третий компонент: Укрепление международной помощи для развития производственного и торгового потенциала

Последним элементом трехкомпонентного подхода является увеличение эффективной международной помощи для развития производственного и торгового потенциала НРС. Наращивание производственно-сбытового потенциала на национальном уровне будет способствовать как расширению торговли, так и сокращению масштабов нищеты и тем самым сыграет решающую роль в укреплении связей между ростом торговли и сокращением масштабов нищеты в НРС. Требуются массовые инвестиции в укрепление производственного потенциала НРС и повышение его конкурентоспособности. В рамках подхода, рекомендуемого в настоящем Докладе, центральным элементом в этом процессе выступает укрепление торгового потенциала. Однако сложно отделить эти усилия от помощи, направляемой на развитие частного сектора, а также на развитие производственного потенциала в целом.

Необходимость международной финансовой и технической помощи связана с ограниченностью внутренних ресурсов, имеющихся для указанных целей, необходимостью сделать в краткосрочном плане компромиссный выбор между мобилизацией внутренних ресурсов и сокращением масштабов нищеты, а также ограниченными возможностями привлечения притока частного капитала для удовлетворения многочисленных инвестиционных потребностей. В отношении последнего аспекта фактически наблюдаются определенные обнадеживающие признаки, указывающие на приток частного капитала в развитие инфраструктуры в НРС. Однако приток такого капитала в целом характеризуется высокой концентрацией, ограничиваясь рядом стран, и направляется главным образом лишь в некоторые географические районы и секторы, в частности в телекоммуникационный сектор.

Масштабы международной помощи

Улучшение международной помощи на цели развития производственного и торгового потенциала предполагает как увеличение объема помощи, так и повышение ее эффективности. Что касается масштабов международной помощи, то после сокращения притока помощи в 90-х годах были отмечены сдвиги в ее структуре в результате переориентации с развития экономической инфраструктуры и услуг (в частности, транспортно-коммуникационного сектора и энергетики) и производственных секторов (сельского хозяйства, промышленности, торговли и туризма) на развитие социальной инфраструктуры. В начале 80-х годов доля совокупных двусторонних обязательств стран - членов КСР по оказанию помощи НРС, которая направлялась на развитие экономической инфраструктуры и производственных секторов, а также решение межсекторальных и междисциплинарных вопросов, составляла, 45%, тогда как в 2000-2002 годах она снизилась до 23%. В реальном выражении внешняя помощь на развитие сельскохозяйственного сектора в НРС в 90-х годах составила половину от ее объема в 80-х годах. Важно, чтобы увеличение международной помощи в свете Монтеррейского консенсуса сопровождалось также сдвигами в ее структуре, в частности путем вновь увеличения помощи, направляемой на цели укрепления производственного потенциала, а не просто увеличения помощи, выделяемой для удовлетворения насущных потребностей и обеспечения социальной инфраструктуры.

Особенно игнорировалась помощь в области торговли. Трудно оценить наблюдавшиеся до этого тенденции в связи с методами определения помощи в области развития в системе отчетности кредиторов ОЭСР. Вместе с тем, согласно этой базе данных, в 1990-2001 годах совокупные двусторонние и многосторонние обязательства по оказанию помощи всем НРС в области торговой политики и торгового регулирования составили в среднем 13,8 млн. долл. в год, что соответствовало 0,1% общих

обязательств по оказанию помощи. В семи годах на протяжении этого 12-летнего периода обязательства по оказанию помощи в области торговой политики и торгового регулирования не превышали 6 млн. долл. для всех НРС. Недавно созданная база данных ВТО/ОЭСР, содержащая информацию о помощи на цели технического содействия и укрепления потенциала в области торговли, позволяет получить более полную картину и указывает на более значительный объем помощи в сфере торговли. Согласно этой базе данных, в 2002 году НРС получили 75 млн. долл. на цели совершенствования торговой политики и торгового регулирования (в рамках данного направления помощи приоритетное внимание уделялось переговорам в отношении соглашений об экономическом партнерстве, пришедших на смену соглашениям Котону) и 249 млн. долл. на цели развития торговли (в рамках данного направления приоритетными направлениями были укрепление служб, обеспечивающих поддержку предприятий, улучшение конъюнктурного анализа и развитие рынков). Однако в более широком контексте обязательства по оказанию помощи в области торговой политики и торгового регулирования и помощи на цели развития торговли составили соответственно всего 0,5 и 1,5% совокупных обязательств по оказанию помощи в 2002 году.

В рамках финансовой помощи, выделяемой на цели укрепления торгового потенциала, особенно приоритетное внимание уделяется развитию инфраструктуры в области торговли. Это должно стать составной частью широких усилий, направленных на достижение количественных целевых показателей, определенных в Программе действий Организации Объединенных Наций для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов. Отсутствие четкого определения инфраструктуры в области торговли означает, что оценки текущего объема помощи будут меняться вместе с таким определением. Согласно базе данных ВТО/ОЭСР, которая включает информацию обо всех обязательствах по оказанию помощи в области транспорта, складского хозяйства, коммуникаций и энергетики, в 2002 году НРС получили 1,4 млрд. долл., что составляло 9%

общего объема обязательств по оказанию помощи в том году. Объем обязательств по оказанию помощи в отношении инфраструктуры в области торговли, определяемой более узко как транспортная, складская и коммуникационная инфраструктура, снизился в 1990-2001 годах в реальном выражении на душу населения на 43%.

Эффективность международной помощи

И наконец, следует повысить эффективность оказываемой помощи. Необходимо решить три конкретные проблемы, стоящие перед партнерами НРС по развитию. Первая из них заключается в том, что цели развитых стран в области развития с точки зрения их роли как доноров пересекаются с их коммерческими интересами как торговыми державами. Важно, чтобы это не вызывало перекосов в направлении помощи на цели развития торговли. Отказ от связывания помощи, направляемой НРС, открывает значительные возможности для сдвига в подходах в этом отношении. Во-вторых, существует настоятельная необходимость в укреплении собственного потенциала доноров в области торговли. Интеграция вопросов торговли в программы помощи является столь же важным и неотложным направлением усилий, как и их интеграция в ДССН. В-третьих, донорам необходимо разработать новые подходы к развитию частного сектора в НРС. Политика по оказанию помощи после либерализации торговли должна дополнять соответствующие стратегии развития на данном этапе.

Основной инициативой, направленной на повышение эффективности помощи в области укрепления торгового потенциала, является Комплексная рамочная программа для оказания технической помощи НРС в области торговли (КРП). Диагностические исследования, подготовленные в рамках этой инициативы, содержат много ценной информации по вопросам торговли и нищеты в НРС, хотя основное внимание в них уделяется выявлению незавершенных реформ в области торговой политики и определению мер по упрощению процедур торговли и

устранению ограничений, сдерживающих экспорт, в конкретных секторах, с заострением менее значительного внимания на том, каким образом торговля и развитие могут содействовать уменьшению масштабов нищеты. Тем не менее ключевой аспект КРП заключается в том, что пока она принесла ограниченные результаты с точки зрения укрепления торгового потенциала.

Необходимость обеспечения согласованности политики без пессимизма в вопросах развития

Необходимость согласованности политики

Каждый из вышеупомянутых трех основных компонентов имеет важное значение для обеспечения успеха. Улучшение международного торгового режима является необходимым условием успеха, поскольку он создает рамочную основу для установления более эффективных связей между расширением торговли и сокращением масштабов нищеты в НРС. Однако удастся ли фактически реализовать более значительные возможности для сокращения масштабов нищеты, создаваемые благодаря улучшению международного торгового режима, будет зависеть от использования этих возможностей на национальном уровне. Важнейшим приоритетом в этом отношении является разработка и осуществление правительствами национальных стратегий в области развития и интеграция в них вопросов торговли таким образом, чтобы обеспечивалась эффективная поддержка усилий по сокращению масштабов нищеты. Это имеет первостепенное значение, поскольку именно в данной области сами НРС потенциально обладают наибольшими возможностями, для того чтобы торговля служила инструментом в деле сокращения масштабов нищеты. Вместе с тем партнеры НРС по развитию также должны обеспечить поддержку этих усилий путем оказания международной финансовой и технической помощи для укрепления как государственного, так и частного торгового потенциала. Отсутствие согласованности между политикой по оказанию международной помощи и национальными целями в области торговли, отсутствие достаточной и сбалансированной

финансовой и технической помощи в сфере торговли и неспособность облегчить и расширить участие национальных заинтересованных сторон в разработке и осуществлении торговой политики и политики в области развития - все это может подорвать национальные усилия, которые должны позволить странам воспользоваться возможностями, открываемыми изменениями в международном торговом режиме.

Такая трехкомпонентная стратегия, призванная сделать торговлю более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты в НРС, должна также вписываться в более широкий подход к международной политике в области развития, предусматривающей увеличение торговых возможностей, более эффективную международную финансовую и техническую помощь, более значительные меры по облегчению долгового бремени, поощрение потоков частного капитала и международную помощь в передаче и приобретении технологии. Задачи развития в НРС являются настолько масштабными, что было бы заблуждением рассматривать торговлю в качестве альтернативы помощи, а приток частного капитала в качестве альтернативы притока капитала по официальной линии в эти страны. Основной целью самих НРС должен стать постепенный переход к модели развития, в которой устойчивый экономический рост все в большей степени основывается на мобилизации внутренних ресурсов, привлечении ПИИ, ориентированных на приоритеты развития, и использовании международных финансовых рынков, а импорт все в большей мере финансируется за счет экспорта, а не притока помощи. Для наиболее эффективного достижения этой цели необходимо, чтобы в рамках такого переходного процесса было обеспечено взаимодействие между всеми факторами, включая международную помощь, облегчение долгового бремени, торговые преференции и меры по поощрению ПИИ и передачи технологии в интересах развития.

В настоящее время обнадеживающим признаком является широкий консенсус относительно необходимости совершенствования национальной политики, международного

торгового режима и международной помощи в области укрепления торгового потенциала в качестве трех ключевых компонентов общей стратегии, призванной сделать международную торговлю более эффективным механизмом для сокращения масштабов нищеты в НРС. Однако для обеспечения эффективности этих трех компонентов стратегии они должны разрабатываться и осуществляться методами, наиболее подходящими на данном этапе. Для этого необходимо избавиться от пессимизма в вопросах развития.

Избавление от пессимизма в вопросах развития

В прошлом стратегии в области развития и рекомендации в отношении международной политики формировались под влиянием пессимизма, наблюдавшегося как в вопросах экспорта, так и в вопросах сельского хозяйства. В настоящее время пессимизм в вопросах развития является одним из главных препятствий для сокращения масштабов нищеты на глобальном уровне.

Пессимизм в вопросах развития проявляется в представлении о том, что предпринимавшиеся ранее усилия в области развития не удались, или что намеренное и целенаправленное ускорение развития с помощью мер политики невозможно, или что это работало в прошлом, но это неприменимо сейчас в новых глобализованных экономических условиях. Пессимизм в вопросах развития разделяют те, кто настаивает на том, что государство должно играть минимальную роль в управлении экономической деятельностью в развивающихся странах, а также те, кто считает, что государство должно играть важную роль, но не может в силу существующих международных правил, ограничивающих "пространство для маневра в политике" и тем самым не позволяющих странам делать то, что им нужно. В контексте НРС слабые возможности государственных механизмов выступают дополнительным аргументом, подкрепляющим мнение о том, что стимулирование процесса развития просто невозможно.

Пессимизм в вопросах развития привел к формированию мнения о том, что наилучшим способом сокращения масштабов нищеты в НРС и других развивающихся странах является не развитие, а скорее более значительная интеграция в мировую экономику. Глобальная интеграция, безусловно, должна занимать центральное место в любой эффективной стратегии в области развития и сокращения масштабов нищеты в НРС. Международные экономические связи могут играть ключевую роль, с тем чтобы помочь НРС разорвать внутренние порочные круги, вызывающие сохранение всеобщей нищеты:

- Получение доступа к иностранным ресурсам может сыграть каталитическую роль, с тем чтобы помочь бедным странам разорвать цепочку низкие доходы - низкие сбережения - низкие инвестиции - низкая производительность - низкие доходы и т.д.

- Экспорт продукции на международные рынки позволяет продуктивно задействовать земельные и людские ресурсы, которые до этого недостаточно использовались из-за низкого реального спроса, обусловленного массовой нищетой.

- Расширение доступа к существующим современным технологиям позволяет отстающим странам добиться существенного повышения производительности без необходимости постоянно изобретать уже существующие новшества.

- Расширение притока ПИИ может способствовать увеличению инвестиций и передаче технологий и управленческих знаний.

- Увеличение международной миграции позволяет бедным слоям населения в бедных странах искать занятость за границей при ограниченных возможностях в их собственных странах.

Однако было бы заблуждением считать, что сохраняющаяся массовая нищета в НРС является результатом недостаточной интеграции и либерализации торговли, а не следствием недостаточного развития.

Основная проблема НРС заключается не в степени интеграции в мировую экономику, а скорее в форме такой интеграции. Нынешняя форма интеграции не содействует обеспечению устойчивого экономического роста и сокращению масштабов нищеты. Процесс либерализации торговли создал новые условия для сокращения масштабов нищеты в НРС. Теперь главный вопрос заключается в том, каким образом НРС при поддержке их партнеров по развитию и с учетом существования благоприятного международного торгового режима могут содействовать процессу развития и сокращению масштабов нищеты в такой новой среде.

Не должно быть оснований для пессимизма в вопросах развития. Одним из важнейших достижений второй половины XX века является избавление миллионов людей от нищеты благодаря содействию процессу развития. Кроме того, в настоящее время данный процесс продолжается в Китае и Индии. Вопрос заключается в том, каким образом можно достичь этого также в НРС.

* * *

В заключение я хотел бы отметить, что настоящий Доклад является частью более широкой программы работы, которую ЮНКТАД намеревается осуществить в области торговли и борьбы с нищетой. На протяжении последних пяти лет к этой теме проявляется большой интерес. Однако до сих пор основное внимание уделялось либерализации торговли и борьбе с нищетой, а не изучению вопросов торговли и сокращения масштабов нищеты через призму развития. Настоящий Доклад призван внести вклад в восполнение этого пробела, и в нем не просто представлен анализ положения в НРС, а изложены также возможные концептуальные рамки для подхода, ориентированного на цели развития.

Тема торговли и борьбы с нищетой имеет огромное значение. Это обусловлено не только этическими аспектами, которые делают необходимым ее обсуждение в рамках международных прений по вопросам политики, но и тем фактом, что данная тема расширяет рамки анализа торговой политики путем перехода от количественных аспектов торговли к ее качественным аспектам. Данная концепция требует проработки таким же образом, как и концепция "качества экономического роста" и "качества занятости", и необходимо разработать практические стратегии, обеспечивающие увязку торговли, развития и сокращения масштабов нищеты для удовлетворения потребностей развивающихся стран на любых уровнях развития.

Предстоит многое сделать.

Рубенс Рикуперу
Генеральный секретарь
ЮНКТАД