

В заключение, я хотел бы выразить надежду на то, что работа пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи увенчается успехом. Я присоединяюсь ко всем выдающимся деятелям, которые уже выступили в этом благородном форуме, и от имени моей страны выражаю наше искреннее стремление к обеспечению мира и большей безопасности на всей планете.

**Председатель** (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации-наблюдателя от Палестины г-ну Фаруку Каддуми.

**Г-н Каддуми** (Палестина) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего поздравить Вас, г-н Жан Пинг, с избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи в ходе ее пятьдесят девятой сессии. Мы убеждены в том, что Вы будете очень компетентно руководить работой этой сессии. Хотел бы воздать должное Вашему предшественнику, г-ну Джулиану Роберту Ханту, который столь умело руководил работой пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Я хотел бы выразить здесь глубокую признательность Генеральному секретарю за его усилия по гармонизации международных отношений и по обеспечению соблюдения принципов Устава и международного права в целях укрепления международного мира и безопасности. Его выступление перед Ассамблеей стало важной вехой в борьбе за верховенство права и уважение роли Организации Объединенных Наций в контексте международных конфликтов.

В своем выступлении я сосредоточусь на неспокойной ситуации на Ближнем Востоке и, конкретнее, на сути ближневосточного конфликта. Ситуация в регионе Западной Азии — или на Ближнем Востоке — характеризуется хаосом. Еще больше усугубляет и без того серьезную ситуацию, являющуюся результатом политики и практики Израиля на оккупированных палестинских и других арабских территориях, основанная на ложных посылах оккупация Ирака. Полное отсутствие законности и порядка — вот общая картина жизни в сегодняшнем оккупированном Ираке. Эта продолжающаяся оккупация рождает хаос в экономических и социальных аспектах жизни в этой стране. Мы настоятельно призываем компетентные органы, а именно Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций,

предпринять необходимые и надлежащие меры для скорейшего обеспечения независимости и суверенитета Ирака.

Израиль — единственная ядерная держава на Ближнем Востоке. Он имеет примерно четвертую по силе армию в мире и является разработчиком и дилером самых современных вооружений, не признающим никаких этических или моральных сдерживающих факторов и нисколько не заботящимся о правах человека. Таким образом, израильское правительство может делать все, что ему заблагорассудится, и оно действует как государство-изгой, обладающее высокотехнологичными знаниями в военной области. Это чрезвычайно выгодно для Соединенных Штатов, так как это государство заняло стратегическую позицию в самом центре мировой индустрии вооружений. Рассчитывая на поддержку Соединенных Штатов, Израиль безнаказанно попирает мораль и международное право.

Ежедневные нападения на мирные палестинские города и деревни: снос домов и построек, выкорчевывание вековых плодоносящих оливковых и цитрусовых деревьев, адресные убийства, закрытие территорий, введение блокады и комендантского часа и использование чрезмерной огневой мощи, в результате чего к настоящему времени погибли более 3200 и были ранены тысячи людей, — эти вещи известны всем. Мы полностью отвергаем утверждение Израиля о том, что все это делается в порядке самообороны. Стороной, осуществляющей право на самооборону, являются палестинцы, живущие в условиях оккупации, с их несовершенными средствами ведения боя. Почти 8000 палестинцев содержатся без суда и следствия в заключении, находясь в ужасных условиях, и когда они выступили с протестом против этих условий, один израильский министр хвастливо заявил: «Пусть объявят голодовку и голодают, пока не перемрут».

В дополнение ко всем остальным методам, используемым Израилем для того, чтобы поставить преграды на пути мира, он держит нашего демократически избранного президента Ясира Арафата в изоляции и заявляет при этом, что не может найти партнера, с которым можно было бы вести переговоры о мире. С кем еще вести переговоры об урегулировании и мире, как не с демократически избранным президентом? Израиль и другие, которые думают так же, как он, должно быть, желают сохране

ния нынешнего положения или хотят иметь дело с навязанными, а не демократически избранными, группой или лицом.

В принятой единогласно резолюции 1515 (2003) Совета Безопасности был поддержан основанный на оценке выполнения сторонами своих обязательств план «дорожная карта». Мы согласились с «дорожной картой», так как, по нашему мнению, она обещала успех. «Дорожная карта» предусматривала урегулирование израильско-палестинского конфликта на основе создания двух государств, и в ней заявлялось, что урегулирование конфликта

«будет достигнуто только через прекращение насилия и терроризма, когда палестинский народ будет иметь руководство, решительное действующее против террора, желающее и способное на практике установить демократию, основанную на терпимости и свободе, через готовность Израиля сделать все необходимое для создания демократического палестинского государства».

Палестинцы через своего представителя — Организацию освобождения Палестины приняли «дорожную карту» и считают, что она предоставляет еще одну возможность для прекращения конфликта. Мы надеемся, что «четверка» серьезно возьмется за выполнение благородной задачи по осуществлению целей «дорожной карты».

Ответом Израиля на основанную на оценке выполнения сторонами своих обязательств «дорожную карту» стали акты государственного терроризма. Если говорить конкретнее, то после того как палестинцы приступили к скрупулезному соблюдению неофициальной договоренности о прекращении огня, на них была сброшена бомба весом почти в 1000 тонн. Израиль по-прежнему имеет 14 возражений в связи с «дорожной картой». Расплывчатые идеи и намерения, проявившиеся в ходе обмена письмами между президентом Бушем и премьер-министром Шароном по вопросу о приверженности «дорожной карте», далеко не вселяют оптимизма и держат «дорожную карту» и резолюцию 1515 (2003) Совета Безопасности в подвешенном состоянии, если вообще не игнорируют и не отвергают их.

В своем письме о гарантиях от 14 апреля 2004 года к премьер-министру Шарону президент Буш вновь утверждает, что

«Соединенные Штаты поддерживают создание жизнеспособного, суверенного и независимого палестинского государства с единой территорией, с тем чтобы палестинский народ мог сам строить свое будущее...на путях, обозначенных в “дорожной карте”».

Однако когда президент Буш говорит о подлинной ситуации на месте, он заверяет Израиль в том, что «нереально ожидать, что результатом переговоров об окончательном статусе станет полное и окончательное возвращение к линиям объявленного в 1949 году перемирия».

Он признает, что в контексте окончательного мирного урегулирования Израиль должен иметь безопасные и признанные границы, которые должны стать результатом переговоров между сторонами в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Однако г-н Буш и г-н Шарон не обозначают топографически безопасные и признанные границы Израиля.

В вышеназванном письме о гарантиях президент Буш подчеркивает, что Соединенные Штаты решительно привержены обеспечению безопасности и благополучия Израиля как еврейского государства. Он не беспокоится о безопасности так называемого предполагаемого палестинского государства. Он, похоже, забывает о том, что 20 процентов граждан Израиля не являются евреями и что Израиль пока не вынес определения по поводу того, кто является евреем. Эта концепция неизбежно приведет к созданию расистского общества в рамках израильского политического образования.

Чтобы обеспечить успешное осуществление положений «дорожной карты» и достижение ее цели — окончательного и полного урегулирования Палестино-израильского конфликта к 2005 году, — план требует также, чтобы Израиль «заморозил любую деятельность по созданию поселений» и «покинул палестинские районы, оккупированные с 28 сентября 2000 года».

Говоря о встрече президента Буша и премьер-министра Шарона, Верховный представитель Европейского Союза по вопросам общей внешней политики и безопасности Хавьер Солана заявил 15 апреля 2004 года, что:

«Европейский Союз вновь заявляет о твердой поддержке урегулирования проблемы на основе переговоров, ведущего к созданию двух жизнеспособных, суверенных и независимых государств...как единственно возможного пути установления постоянного мира и прекращения оккупации, начатой в 1967 году, в рамках установления мира на всем Ближнем Востоке.

Главы государств и правительств Европейского Союза недавно дали понять, что они не признают каких бы то ни было изменений границ, установленных до 1967 года, за исключением тех, которые будут определены посредством договоренности между сторонами. Соглашение о постоянном статусе должно включать в себя согласованное, честное, справедливое и реалистичное решение вопроса о беженцах».

Стремясь еще больше отклониться от прямого пути к намеченной цели, Шарон заявил, что он твердо намерен уйти из Газы, невзирая на политические проблемы внутри его собственной партии, Ликуда. Действительно, партия полагает, что выход из Газы противоречит сионистской цели «ползучей аннексии» палестинских территорий. План Шарона создает ситуацию, в которой Израиль будет вынужден покинуть поселения, однако будет по-прежнему контролировать все посты въезда в Газу и выезда из нее. Это приведет к полной изоляции Газы и блокированию единственного пограничного перехода, в котором палестинское население Газы может пересекать границу с соседним Египтом.

Все это вызывает обеспокоенность международного сообщества, о чем свидетельствует ряд заседаний Генеральной Ассамблеи. Израиль оставил без внимания просьбу Ассамблеи, которой потребовалось обратиться за комментариями к Международному Суду по следующему вопросу:

«Каковы правовые последствия строительства стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе, в Вос-

точном Иерусалиме и вокруг него, о котором идет речь в докладе Генерального Секретаря, если учесть нормы и принципы международного права, в том числе четвертую Женевскую конвенцию 1949 года и соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи?» (*резолюция Генеральной Ассамблеи ES-10/14*).

Генеральная Ассамблея, подавляющим большинством в 150 голосов, признала консультативное заключение Международного Суда от 9 июля 2004 года. Шесть государств проголосовали против, в том числе Соединенные Штаты Америки и Израиль.

Я хотел бы воспользоваться возможностью и выразить нашу признательность за компетентное мнение судей. Я хотел бы привести цитату из консультативного заключения, поскольку оно имеет непосредственное отношение к Генеральной Ассамблее:

«Все государства обязаны отказаться от признания незаконной ситуации, возникшей в результате строительства стены, от предоставления помощи или содействия сохранению ситуации, возникшей в результате этого строительства;

...Организации Объединенных Наций, в особенности, Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности, следует рассмотреть вопрос о том, какие еще меры необходимо принять, чтобы положить конец незаконной ситуации, сложившейся в результате строительства стены и введения связанного с нею режима, соответствующим образом учтя настоящее консультативное заключение». (*A/ES-10/273, стр.60–64*)

Для восстановления доверия к авторитету Организации Объединенных Наций и ее Уставу, я призываю прислушаться к заключению Международного Суда, а также определить и осуществить практические решения, в том числе конкретные механизмы осуществления.

Народ и руководство Палестины проявили добрую волю и добровольно приняли положения «дорожной карты» и другие предложения, призванные положить конец оккупации палестинской территории Израилем с тем, чтобы все народы Ближнего

Востока могли жить в мире, безопасности и стабильности. Другой стороне — Израилю — требуется решительно отреагировать на это словом и делом.

*Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.*